

Вх. № 4/24
от 25.01.2024

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Гревцевой Гульсины Якуповны на диссертацию Напольских Надежды Борисовны **«Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования)

Актуальность диссертационного исследования. Согласно Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, приоритетной задачей страны в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

В условиях информатизации, компьютеризации, глобализации и других тенденций образования, основными компетенциями человека, которые необходимо развивать, должны стать: навык работы с большими объемами информации; коммуникативные навыки. Необходимо формировать критическое, аналитическое, алгоритмические и другие виды мышления; развивать исследовательские, проектировочные, коммуникативные и другие компетенции.

В этом смысле диссертационное исследование Н.Б. Напольских носит несомненно актуальный характер по ряду причин. Как отмечает соискатель, «выявление возможностей воспитания на основе исследовательского опыта социально ориентированной инициативной личности, осознающей и активно отстаивающей национальные интересы и духовно-нравственные ценности общества и государства» становится все более насущной проблемой в условиях динамично меняющейся социальной ситуации, а использовать механизмы воспитывающего обучения средствами учебно-исследовательской деятельности в условиях кадетского училища вносит коррективы в воспитательный процесс.

Другим немаловажным моментом, определяющим актуальность работы, являются происходящие в XXI веке процессы. Сложная политическая и социокультурная ситуация обострила потребность в актуализации воспитательного потенциала обучения школьника.

Актуальность работы не вызывает сомнений. На наш взгляд, оправдана потребность автора акцентировать внимание на воспитательном потенциале учебно-исследовательской деятельности школьников в образовательном процессе кадетского училища.

Отчетливое видение диссертантом этих обстоятельств позволило Надежде Борисовне сформулировать проблему исследования, которая заключается в недостаточном теоретическом осмыслении воспитательного потенциала УИД школьников в личностной парадигме образования.

Диссертантом четко выявлены противоречия, которые обуславливают проблему исследования и определяют его цель, заключающаяся в теоретическом обосновании и опытно-экспериментальной проверке модели реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в образовательном процессе кадетского училища.

В соответствии с целью и гипотезой диссертационного исследования сформулированы задачи, ориентирующие на достижение поставленной цели. Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки). Защищаемые положения отражают научную новизну, теоретическую и практическую значимость представленного исследования.

Убедительным и действенным видится методологический блок диссертации: обозначены подходы и принципы исследования, методы и инструментарий. Положения, выносимые на защиту – содержательны и информативны, коррелируют с пунктами научной новизны и дают возможность комплексно увидеть схему исследования. В теоретической и практической значимости представлены ключевые линии использования полученных результатов.

Формализованная часть диссертации отражает логику реализации исследования и научный вклад соискателя в осмысление проблемы. Структура работы соответствует поставленным цели и задачам и имеет традиционную форму. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (235 наименования), списка сокращений и условных обозначений, приложений. Текст содержит 20 таблиц и 9 рисунков. Содержание исследования представлено на 211 страницах, приложение на 66 страницах. Обратимся к анализу содержания диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические основы реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища» дана характеристика состояния проблемы в научной литературе, проанализированы теоретические положения о сущности, структуре, содержании и образовательных результатах УИД школьников; определены специфические особенности воспитательного потенциала УИД школьников в условиях кадетского училища; описан психолого-педагогический механизм, обуславливающий воспитание обучающихся средствами УИД; теоретически обоснована модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников.

Соискатель анализирует различные подходы отечественных и зарубежных ученых к исследуемому процессу. Теоретический обзор, демонстрирующий широкую эрудицию диссертанта, позволил автору: 1) конкретизировать понятие «учебно-исследовательская деятельность школьников» (с. 29 диссертации); 2) выделить компоненты личностного опыта УИД; 3) выявить ряд педагогических условий реализации воспитательного потенциала УИД школьников (с. 48-70); 4) определить предметный и процессуальный аспекты содержания обучения.

Анализ дискуссионных трактовок интересующих автора феноменов логически выстроен, авторские формулировки прозрачны, представлены в самом тексте и выводах, что в полной мере отвечает замыслу рецензируемой работы.

Продуктивным является вывод Н.Б. Напольских о том, что важную роль в реализации воспитательного потенциала УИД применительно к обучению школьников в условиях кадетского училища играет целенаправленное формирование личностного опыта УИД, на основании которого происходит развитие исследовательских компетенций, духовно-нравственных социально значимых личностных качеств.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Расширены теоретические представления об УИД как эффективном средстве воспитывающего обучения школьников в условиях кадетского училища с учетом единства гносеологического и аксиологического начал, что проявляется в двойственности предмета, содержания, процессуальных характеристик УИД. Обоснованы возможности взаимодополнения: технологического анализа учебного материала – смысловым; аналитических суждений об исследуемых фактах, событиях, поступках людей – их интуитивным постижением; рационально-логических размышлений – эмоционально-чувственным переживанием; строгой алгоритмичности действий по решению исследовательских задач – свободным выдвижением нестандартных многовариантных версий. Доказано, что выстраивание системы ценностных и нравственных фильтров при овладении знаниями, исследовательскими умениями и навыками помогает достичь баланса деятельностного и личностного компонентов воспитывающего обучения и обеспечит формирование социально востребуемых личностных качеств, необходимых в дальнейшей военно-профессиональной деятельности обучающихся.

2. С опорой на принцип единства предметного и процессуального подходов разработаны теоретические положения, раскрывающие способы дидактической обработки учебного материала, отбора методов, приемов, организационных форм взаимодействия, способствующих актуализации воспитательного потенциала УИД обучающихся кадетского училища. Доказана эффективность обогащения содержания обучения средствами УИД через обращение к разножанровым источникам. Подтверждена целесообразность сочетания традиционных методов обучения (по типологии И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина) с технологией обучения исследовательской деятельности, социально обогащающей технологией, СЛЛ-технологией, технологией развития вербальной креативности и технологией рефлексивно-диалогического взаимодействия. Экспериментально подтверждена результативность сочетания интерактивных, кооперативных и самостоятельных форм обучения с погружением в культурно-ориентированные языковые и исследовательские практики.

3. Дополнены и конкретизированы положения концепции педагогической герменевтики (А.Ф. Закирова) в части обоснования возможностей применения герменевтического подхода в процессе воспитывающего обучения средствами УИД, что предполагает стимулирование смыслообразования с опорой на текст как предмет объяснения и понимания, ориентирует на сочетание рационально-

логического и художественно-образного, когнитивно-инструментального и аксиологического подходов в процессе УИД. При этом деятельность школьника сопровождается истолкованием и интерпретацией процесса учебного исследования как текста на основе технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия обучающихся, предполагающей вербальное оформление смыслопоисковой деятельности в устной и письменной речи.

4. Разработаны критерии и показатели сформированности личностного опыта УИД школьников, позволяющие оценить интегративный результат (единство предметных, метапредметных и личностных результатов) обучения и воспитания.

Значительное внимание в рецензируемом изыскании уделяется моделированию, что вполне уместно. С учетом специфики исследуемой проблемы автор последовательно и обоснованно строит модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников, включающая концептуально-целевой, содержательно-технологический, оценочно-результативный блоки. Методологической основой которой стали положения личностно-деятельностного, ценностно-смыслового, герменевтического и ситуационного подходов. Каждый блок подробно раскрыт и наглядно представлен на рисунке 1 (с. 73).

Значимым теоретическим результатом диссертационного исследования является совокупность выделенных и обоснованных принципов. Н.Б. Напольских, раскрывая содержание концептуально-целевого блока, подробно характеризует дидактические принципы реализации воспитательного потенциала УИД школьников применительно к условиям кадетского училища: воспитывающего обучения, человекообразности, интегративности, системности и вариативности, сознательности и активности, диалогичности и рефлексивности, дисциплины (с. 78-82).

Научный интерес представляет интерес содержательно-технологический блок модели, раскрывающий специфические особенности развития личностного опыта обучающихся в циклическом процессе УИД, который объединяет совокупность разнообразных деятельностей и осуществляется поэтапно: 1 этап – «Присвоения», 2 этап – «Преобразования», 3 этап – «Формирования образа будущего». Автор работы подчеркнем, что на всех этапах циклического процесса формирования личностного опыта УИД функционируют взаимодополняющие механизмы: анализ, оценка и рефлексия, конструирование, преобразование, осмысление. Считаю важным, что соискатель учитывает неоднородность обучающихся по степени развития у них опыта УИД в целом и опыта осмысления своих действий.

В оценочно-результативном блоке (с.87-90) грамотно представлены критерии сформированности личностного опыта УИД, соответствующие его основным компонентам (потребностно-мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный и ценностно-смысловой) и выделены уровни (низкий, средний, повышенный и высокий). Мы согласны с автором, что модель носит универсальный характер и может быть применена в общеобразовательных учреждениях разных типов.

Анализ нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность кадетских училищ, теоретический анализ научных работ по уточнению особенностей образовательного процесса, позволил Надежде Борисовне разработать и проверить 1) модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников; 2) психолого-педагогический механизм формирования личностного опыта УИД в процессе воспитывающего обучения учащихся кадетского училища, который представляет собой последовательную многовекторную ценностно-смысловую рефлексию личностного отношения школьника к своей деятельности, к её результатам и к себе в ходе диалогического полиролевого взаимодействия педагога и школьников.

Несомненно, что содержательное наполнение диссертации, отражает **научную новизну исследования.**

1. Обоснована необходимость и возможность эффективной реализации воспитательного потенциала УИД применительно к обучению школьников в условиях кадетского училища через целенаправленное формирование личностного опыта УИД, включающего технологический и ценностно-смысловой компоненты.

2. Разработана и апробирована в образовательной практике кадетского училища теоретическая модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников; отражены представления о цели, содержании, педагогических механизмах освоения опыта УИД, комплексном сочетании педагогических технологий; заложена идея цикличности УИД; обозначены этапы формирования личностного опыта и формы педагогического взаимодействия.

3. Разработан и экспериментально проверен психолого-педагогический механизм формирования личностного опыта УИД в процессе воспитывающего обучения учащихся кадетского училища. Механизм реализуется через ценностный анализ предмета, содержания и методов УИД; через выявление личностной значимости, которую представляет УИД для каждого школьника; через творческое само моделирование. С одной стороны, данный механизм обеспечивает приобретение элементарных исследовательских умений, навыков и знаний об исследовательских процедурах, то есть освоение инструментально-технологического содержания УИД, а с другой – способствует освоению навыков самонаблюдения, самоанализа и самооценки, стимулируя ценностно-смысловое самоопределение личности обучающегося.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища» посвящена описанию ОЭР на опытно-экспериментальной базе Тюменского президентского кадетского училища. ОЭР осуществлялась на интегрированных учебных занятиях по предметам гуманитарного и естественно-научного циклов («Иностранный язык», «Русский язык», «Литература», «История», «Основы программирования»,

«Химия», «Биология», «Основы безопасности жизнедеятельности»), а также в рамках летней учебной практики.

Заслуживает высокой оценки качество организации и проведения опытно-экспериментальной работы, выборка испытуемых, а также используемые инструментально-диагностические средства и содержательная интерпретация результатов.

Достоинством работы является: 1) модульная программа формирования личностного опыта школьников средствами УИД «Исследование шаг за шагом», в которой обоснованы содержание, методы и приемы реализации личностно-деятельностного, ценностно-смыслового, герменевтического, ситуационного подходов, а также комплексное применение образовательных технологий, среди которых ведущей является технология рефлексивно-диалогического взаимодействия; а) алгоритм организации УИД на основе транспективного рефлексивного осмысления приобретаемого опыта как один из способов воспитывающего обучения школьников в условиях кадетского училища; б) методические рекомендации по применению современной образовательной технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия в процессе УИД обучающихся кадетского училища; в) дидактические материалы для обучающихся 5-8 классов, обеспечивающие рефлексивное самонаблюдение в процессе УИД: рефлексивные тест-карты, интроспективный дневник. В этом состоит *практическая значимость исследования*.

Анализ и осмысление результатов формирования личностного опыта УИД свидетельствуют об эффективности реализации воспитательного потенциала УИД школьников в условиях кадетского училища. ОЭР показывает, что вовлечение обучающихся в практики индивидуальной и совместной УИД посредством механизма ценностно-смысловой транспективной рефлексии обеспечивает формирование личностного опыта УИД, который опосредует интегративное развитие исследовательских компетенций и социально значимых личностных качеств. Что подтверждает предположение об эффективности модели и педагогических условий (моделирование личностно-значимых исследовательских ситуаций; установление диалогического ценностно-смыслового взаимодействия между обучающимися и педагогами с целью «переживания» ситуации преодоления трудности; стимулирование творческого переосмысления результатов деятельности и побуждение к выработке социально значимого персонифицированного знания; систематический рефлексивный анализ осуществляемых исследовательских действий; инициирование перехода с позиции «исследование ради познания и самопознания» на позицию «исследование ради творческого созидания»). Результаты исследования наглядно представлены в таблицах и рисунках (п.2.3.). Вполне убедительно показано, что выявленные технологии, методы и средства могут оказывать позитивное влияние на успешную деятельность школьников.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Новизна научных положений исследования Н.Б. Напольских соответствует современным тенденциям образования.

Таким образом, результаты проведенной экспериментальной работы и их всесторонний анализ подтверждают положения выдвинутой в начале исследования гипотезы. Отметим, что выводы в работе полностью соответствуют поставленным заданиям, их убедительность подтверждает самостоятельность и достаточную научную подготовленность соискателя.

В заключении диссертации обобщены результаты и сформулированы выводы, которые показывают, что поставленные задачи решены. Представляет большой интерес материалы приложений (с. 212-278), которые визуализируют и подтверждают достоверность сделанных автором умозаключений, обобщений, обоснований и выводов.

Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации, раскрывает основные идеи и выводы исследования.

Указывая на безусловную значимость исследования для педагогической науки и практики, оценивая работу в целом положительно, считаем возможным высказать некоторые вопросы и рекомендации:

1. В работе представлена модель реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности посредством формирования личностного опыта школьников, охарактеризованы ее блоки. Каковы функции и специфические свойства модели?

2. Важным компонентом содержания УИД школьников в условиях кадетского училища является разработанная авторская программа «Исследование шаг за шагом», было бы целесообразно в автореферате более подробно раскрыть особенности данной программы.

3. Нам представляется, что в исследовании можно было подробнее описать факторы, препятствующие реализации модели реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников.

4. Влияют ли особенности социокультурной среды кадетского училища на качество учебно-исследовательской деятельности обучающихся?

5. Насколько результаты Вашего исследования коррелируют с результатами ранее выполненных исследований в этом типе образовательных учреждений?

В целом высказанные предложения и замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере соответствуют поставленным целям и задачам, являются обоснованными и достоверными. Заключительные положения диссертации являются научным обобщением результатов исследования и позволяют определить перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Диссертационное исследование выполнено на профессиональном уровне, исследовательский материал изложен самостоятельно, полно, целостно и логично. Диссертация написана хорошим научным языком и в то же время эмоционально, что подтверждает высокий уровень мотивации к научному поиску и разработке проблемы исследования.

Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации и дает целостное представление о логике и результатах научного исследования. Обращаем внимание на географию публикация: Москва, Тюмень, Ярославль, Ростов-на-Дону, Кострома, Киров, Курган, Белгород.

Общий вывод. Диссертационное исследование Напольских Надежды Борисовны «Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования), соответствует требованиям пп. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный
институт культуры»

Г.Я. Гревцева

18 января 2024 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук (по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования»), профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

Контактная информация:

Адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36-а

Тел.: +7 (351) 263-89-32; E-mail: info@chgaki.ru

