

Отзыв на автореферат диссертации

Плешко Андрея Олеговича

«Влияние внешнеполитических взглядов и деятельности Уинстона С. Черчилля на отношения между Великобританией и Россией в период 1914–1921 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история» (исторические науки)

Исходя из сложившейся геополитической обстановки и острого англо-германского морского соперничества в начале XX в., Англия вела активную политику установления союзных отношений с другими государствами, что выразилось, в частности, в заключении Сердечного соглашения с Россией в 1907 г. Таким образом, к началу Первой мировой войны Англия и Россия подошли союзниками в борьбе против вильгельмовской Германии. В 1914 г. У. Черчилль занимал должность Первого лорда Адмиралтейства, и в начальный период Первой мировой войны бросил значительные ресурсы британского флота на проведение Дарданелльской операции, приоритетность которой была им обоснована необходимостью помощи Российской империи. Провал операции имел серьезные последствия как для России, так и для политической карьеры У. Черчилля. Однако успешное возвращение У. Черчилля на политическую арену в 1917 г. дало ему новые рычаги влияния на внешнюю политику Великобритании в отношении России в сложный и насыщенный знаковыми событиями исторический период 1914–1921 гг. Эти и другие смежные вопросы стали объектом исследования данной работы.

Актуальность и новизна диссертационной работы А.О. Плешко обусловлены тем, что научный интерес представляют не только взгляды У. Черчилля, как одного из ведущих политиков XX столетия, взятые сами по себе, но и их реализация в конкретных действиях по отношению к России в 1914–1921 гг., кроме того, изучение взглядов У. Черчилля и отдаленных последствий его политики в 1914–1921 гг. имеет актуальное значение для анализа преемственных аспектов межгосударственных отношений России и Великобритании.

Хронологические и территориальные рамки выбраны диссертантом в соответствии с темой и задачами исследования и продиктованы **целью**: изучением динамики изменения внешнеполитических взглядов У. Черчилля в период 1914–1921 гг. и анализом предпринимаемых им политических действий в русле внешней политики Великобритании в отношении России.

Степень научной разработанности темы изложена диссертантом на 5-ти страницах текста из общего объема в 24 страницы автореферата и представляет собой большой историографический обзор зарубежных и отечественных трудов предыдущих исследователей, включая 7 российских кандидатских диссертаций сходной тематики. Исходя из степени

Роз. 75/2021

от 23.11.2021

изученности темы, показавшей недостаток системных разработок именно в такой постановке вопроса, соискатель формулирует *научную проблему*: разрешение выявленных противоречий между потребностью в более глубоком изучении ранних этапов политической деятельности У. Черчилля в аспекте взаимоотношений с Россией и состоянием научных знаний о влиянии его взглядов на внешнюю политику Великобритании в 1914–1921 гг.

Источниковая база диссертации А.О. Плешко включает документы из Архива Черчилля в Кембридже, документы российских архивов, сборники документов, мемуары, прессу. Делопроизводственные материалы представлены в исследовании А.О. Плешко меморандумами и другими документами, протоколами заседаний Кабинета министров Великобритании и Военного кабинета, официальных встреч дипломатических представителей в рамках Парижской мирной конференции, так или иначе связанными с политической деятельностью У. Черчилля в 1914–1921 гг.

Широко используя деловую переписку У. Черчилля в качестве источникового материала, диссертант уделил внимание и эпистолярным источникам личного происхождения: частной переписке У. Черчилля с родственниками, что помогло ему глубже проникнуть в не связанную с официальным протоколом позицию У. Черчилля по отношению к тому или иному событию.

Научное значение представляет выявленная исследователем переписка У. Черчилля с лидерами Белого движения: телеграмма адмирала А. В. Колчака и ответ У. Черчилля; письмо У. Черчилля генералу А. И. Деникину и телеграмма 11 декабря 1919 г.; обмен посланиями с генералом Н. Н. Юденичем; письмо У. Черчиллю представителя партии левых эсеров Б. В. Савинкова в июле 1920 г.

Неотправленные письма Черчилля, которые диссертант использовал в качестве источников, позволили ему вскрыть истинные намерения политика и его эмоциональное состояние в момент написания письма. Например, как утверждает соискатель, послание находящегося в Париже в разгар перипетий Версальской конференции У. Черчилля премьер-министру «содержит специфические пассажи и плохо сдерживаемые эмоции по поводу большевистской угрозы». Дневниковые заметки современников У. Черчилля, содержащие альтернативный взгляд со стороны, позволили диссертанту ознакомиться с критическим отношением к происходящим событиям и самому У. Черчиллю. В исследовании А.О. Плешко упоминаются записи фельдмаршала Г. Вильсона, полковника Э. М. Хауза, генерала Г. Роулинсона, жены английского бригадного генерала Э. Л. Спирса Мэри Спирс, супруги премьер-министра Д. Ллойд Джорджа Фрэнсис Ллойд Джордж и др.

На наш взгляд, именно архивные документы Уинстона Черчилля, вскрывающие, так сказать, «технологии процесса» и придают работе А.О. Плешко неповторимую *оригинальность и новизну исследования*.

В качестве замечания можно отметить несколько популистский стиль изложения второй части автореферата. Например, кратко описывая на с. 19 автореферата действия Черчилля через голову своего правительства, диссертант делает вывод, что «...такое выступление было небезопасным и имело мало шансов на успех. Однако английский политик добился многого. Одним из важнейших достижений была отмена попытки усадить за стол переговоров противоборствующие силы России. Во многом такой успех политики У. Черчилля был обусловлен умелым использованием прессы, как инструмента формирования общественного мнения». Мы видим в этом отрывке текста избыток неопределенных категорий, такие как «мало», «очень мало», «много», «многого» «одним из...», которые наука не жалует. Данное замечание высказано на будущее в виде пожелания диссертанту к неустанному оттачиванию своего языка изложения и стремлению к академическому стилю.

Общее впечатление от диссертационной работы А.О. Плешко, безусловно, положительное. Список трудов, приведенных в автореферате, соответствует теме исследования по специальности 5.6.2. «Всеобщая история» и свидетельствует и широкой апробации результатов. Структура, содержание и объем автореферата соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011 «ДИССЕРТАЦИЯ И АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ. Структура и правила оформления». Полагаю, соискатель ученой степени кандидата исторических наук Плешко Андрей Олегович присуждения искомой степени заслуживает.

Якубова Лала Алиевна
628615 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 106, кв. 27
+79821853361

lalayakubova@gmail.com

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
Заведующий кафедрой истории России и документоведения,
кандидат исторических наук, доцент



Список трудов
Якубовой Л. А.
Ошва А. В.
11 " 11 2021 г.