

На правах рукописи



**ПЛЕХОТКО Константин Константинович**

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО МАЛОИМУЩИХ ГРАЖДАН  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ЖИЛИЩЕ**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук

Барнаул – 2024

Работа выполнена на кафедре конституционного и международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Аничкин Евгений Сергеевич**  
доктор юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Кожевников Олег Александрович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», кафедра конституционного права, профессор

**Подмарев Александр Александрович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева, доцент

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Защита состоится «26» сентября 2024 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.418.05 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625002, Тюменская область, г. Тюмень, Осипенко 2, ауд. 107.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (<https://diss.utmn.ru/sovet/24-2-418-05/zashchita/1218762/>).

Автореферат разослан «\_\_» июля 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



Сергей Сергеевич Зенин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Жилище является базовой потребностью человека. Значимость обладания жилищем состоит не только в возможности для человека быть обеспеченным неким местом проживания, но и в том, что оно является необходимым условием удовлетворения других интересов и реализации иных прав. В то же время в силу высокой стоимости жилья наибольшие проблемы возникают у граждан России с невысоким доходом, которые не могут самостоятельно приобрести квартиру или оплатить наём жилья. В связи с этим ч. 3 ст. 40 Конституции РФ предусматривает, что малоимущим гражданам жильё предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Однако текущее законодательство закрепляет за органами местного самоуправления функции по обеспечению малоимущих граждан только на органы местного самоуправления. Сложившееся распределение полномочий между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями в сфере жилищного обеспечения малоимущих вызывает вопросы, поскольку фактически меры по их обеспечению за счёт государственного жилищного фонда не осуществляются. Муниципальные образования передают малоимущим гражданам квартиры по договорам социального найма во исполнение требований Конституции РФ. Но органы местного самоуправления до настоящего времени не имеют возможностей для полноценного обеспечения всех малоимущих, которые нуждаются в улучшении жилищных условий.

Более того, законодательство субъектов Российской Федерации о жилищном обеспечении малоимущих граждан заметно различается как при сопоставлении между собой, так и по сравнению с федеральным уровнем правового регулирования, что сказывается на жилищном обеспечении малоимущих граждан, ведёт к дискриминации прав малоимущих в зависимости

от места их проживания. Имеются и иные недостатки в законодательстве, которые сказываются на реализации конституционного права малоимущих граждан на жилище, например, возможно предоставление жилья в ненадлежащем состоянии, риск выселения малоимущих граждан из жилого помещения из-за нарушений органов местного самоуправления и т.д.

На ненадлежащую работу публичных органов по жилищному обеспечению малоимущих граждан указывает Уполномоченный по правам человека в РФ<sup>1</sup>. В Конституционный Суд РФ, ранее существовавшие конституционные (уставные) суды субъектов РФ, Верховный Суд РФ, прокуратуру РФ малоимущими гражданами подаётся большое количество жалоб на нарушение их конституционного права на жилище актами органов публичной власти.

По данным Федеральной государственной службы статистики за 2017 г., 123 тыс. семей улучшило жилищные условия и получило жилые помещения, что составило 5% от общего количества семей, нуждающихся в жилых помещениях, в 2021 г. – 93 тыс. семей (4%), в 2023 – 92 тыс. семей (5%), из которых 50 тыс. семей, в том числе малоимущих, получило жильё по договорам социального найма. Количество семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, изменяется, но незначительно (2096 тыс. в 2021 г. и 1862 тыс. в 2023 соответственно)<sup>2</sup>. В то же время в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ в 2021 г. прямо указывается на необходимость дальнейшего существенного роста жилищного строительства как важнейшего направления деятельности для государства и регионов<sup>3</sup>.

Попытки доктринального осмысления деятельности государства по формированию правовых основ жилищного обеспечения различных

---

<sup>1</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ за 2020 г. // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: [сайт]. Москва, 2021. URL: <http://ombudsman.mos.ru/user/user/docs/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%202019.pdf> (дата обращения: 02.04.2021).

<sup>2</sup> Жилищные условия // Федеральная статистическая служба: [сайт]. Москва, 2021. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/#) (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>3</sup> Послание Президента Федеральному Собранию // Президент Российской Федерации: [сайт]. Москва, 2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 02.12.2022).

категорий лиц предпринимались неоднократно. В то же время право на жилище малоимущих граждан (его содержание, особенности правового регулирования, проблемы реализации и т.д.), несмотря на его прямое закрепление в Конституции РФ, специальному исследованию практически не подвергалось, что свидетельствует о серьёзном научном потенциале заявленной темы. Соответственно, научная актуальность исследования состоит в определении субъекта, объекта, содержания конституционного права малоимущих граждан России на жилище в действующей системе конституционных прав, выявлении правовых препятствий его эффективной реализации и выработке рекомендаций по надлежащему правовому обеспечению.

**Степень научной разработанности темы.** Несмотря на то, что права, связанные с жилищем, стали предметом научного поиска для исследователей достаточно давно, конституционное право малоимущих граждан на жилище отдельно практически не исследовалось. В дореволюционной науке отдельные вопросы, связанные с жилищными и социальными отношениями, исследовались И.А. Покровским, Г.Ф. Шершеневичем.

В советской науке до конституционного закрепления права на жилище соответствующие правоотношения первоначально исследовались в рамках гражданского права (Ю.Г. Басин, С.Н. Братусь, В.Ф. Маслов, В.Ф. Яковлев и другие). В 1944 г. С.И. Аскназий в своей работе «Советское жилищное право» рассматривал право на жилище с позиции цивилистической науки как право на жилую площадь<sup>4</sup>. Закрепление права на жилище в Конституции СССР 1977 года и Конституции РСФСР 1978 года обусловило интерес к его осмыслению со стороны учёных-конституционалистов, в частности, С.А. Авакьяна, Л.Д. Воеводина, Ф.М. Рудинского.

Право на жилище малоимущих граждан по своему содержанию является социальным, а в науке ведётся широкая дискуссия о природе социальных прав. Такие исследователи в области конституционного права, как М.В. Баглай, Л.С. Мамут и другие, подвергали сомнению реальность социальных прав

---

<sup>4</sup> Аскназий С.И. Советское жилищное право. М., 1944.

в целом и права на жилище малоимущих, в частности. Последнему достаточно убедительно возражает Е.И. Колюшин. Большое значение для понимания права малоимущих граждан на жилище как субъективного социального права имеют работы В.Л. Иваненко и В.С. Иваненко, С.С. Коновальчиковой, Б.С. Эбзеева и др.

В связи с тем, что для непосредственного удовлетворения жилищных потребностей используются механизмы, предусмотренные другими отраслями права, которые должны соответствовать конституционному смыслу права малоимущих на жилище, важны соответствующие цивилистические и жилищно-правовые исследования. Отдельные аспекты (судебная защита в современной России, имущественные отношения, складывающиеся в процессе жилищного обеспечения отдельных категорий граждан, и т.д.) становились объектами исследований В.П. Крашенинникова, В.Н. Литовкина, П.И. Седугина, С.И. Сусловой и других.

Ряд исследований направлен на фрагментарное изучение отдельных механизмов обеспечения органами власти права на жилище в целом и права малоимущих граждан на жилище, в частности. Это отражено в работах М.В. Бандо, С.П. Гришаева, Е.А. Глухова, Е.С. Селивановой, Т.А. Семиной, А.В. Сутягина, М.Ю. Тихомирова, А.В. Чернова, Д.А. Шевчука, А.В. Широкова, М.А. Шитовой, И.А. Фаршатова. Международно-правовому анализу права на жилище посвящены исследования В.И. Иваненко, В.С. Иваненко, В.Ю. Пантелеева, Ф.В. Цомартовой.

Зарубежные учёные (В. Cantillon, Е. Ferragina, F. Vandembroucke) уделяют внимание концепциям социальной работы, предполагающим в том числе и наличие определённого уровня жилищного обеспечения.

Проблемы, связанные с жилищным обеспечением в нашей стране, изучаются не только юридической, но и экономической наукой, в связи с чем для аргументации отдельных положений работы использовались труды таких исследователей-экономистов, как А.Б. Гусев, Л.Ю. Руди, Т.А. Тропников и других.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод о необходимости специального системного исследования, которое позволит раскрыть взаимосвязь норм конституционного права и иных отраслей права (прежде всего, муниципального и жилищного), направленных на обеспечение эффективной реализации и защиты права на жилище особой категории лиц – малоимущих граждан России.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в сфере регулирования, реализации и защиты конституционного права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище.

**Предметом изучения** выступают правовые нормы, закрепляющие конституционное право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище, юридическая доктрина, посвящённая вопросам природы, содержания и осуществления данного права, соответствующие правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и ранее действующих конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, а также практика реализации и защиты малоимущими гражданами исследуемого права.

**Целью исследования** является научное обоснование природы права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище, выявление его содержания, механизма реализации и защиты, а также разработка предложений по совершенствованию правового регулирования обеспечения конституционного права малоимущих граждан на жилище и соответствующей правоприменительной практики.

Данная цель обуславливает необходимость решения следующих **задач**:

- выявить сущность и характерные черты состава конституционного права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище;
- раскрыть эволюцию нормативного закрепления прав малоимущих граждан, связанных с их жилищным обеспечением;
- исследовать процедуру получения лицом статуса малоимущего в целях жилищного обеспечения, а также проанализировать различия в законодательстве отдельных субъектов Российской Федерации

при регулировании признания граждан малоимущими в целях жилищного обеспечения;

- охарактеризовать специфику обеспечения малоимущих граждан РФ жилищем, а также определить соответствие Конституции РФ сложившегося механизма распределения обязанностей по обеспечению жилищных прав малоимущих между уровнями публичной власти;

- аргументировать возможность ограничения конституционного права на жилище при злоупотреблении малоимущими гражданами своими правами;

- выявить, систематизировать и раскрыть роль правовых позиций Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ по вопросам жилищного обеспечения малоимущих;

- обобщить практику работы прокуратуры и уполномоченных по правам человека в области защиты прав малоимущих граждан на жилище и определить тенденции её развития;

- установить дефекты правовой регламентации конституционного права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище и предложить соответствующие поправки в законодательство.

**Научная новизна исследования** обусловлена тем, что автор впервые специально исследует конституционные основы права малоимущих граждан России на жилище, включая природу соответствующего права, его содержание, объект и субъект, проблемы реализации и пути их решения на современном этапе.

Право на жилище малоимущих представляет собой конституционное субъективное право гражданина РФ, которому корреспондируют вполне определённые обязанности органов публичной власти. В свою очередь это позволяет автору раскрыть содержание права малоимущих граждан на жилище, чему ранее отдельное внимание в науке конституционного права не уделялось. Некоторые аспекты права на жилище (обеспечение муниципальными образованиями данного права, обеспечение жилищных прав



отдельных групп лиц и т.д.) уже были предметом исследования в публично-правовых науках. Данная работа посвящена исключительно содержанию и реализации конституционного права малоимущих граждан России на жилище, что обеспечивает детальное изучение механизма обеспечения, особенностей правового регулирования исследуемых отношений, имеющихся недостатков нормативной правовой базы. Это позволит сформулировать как собственную позицию по уже обсуждаемым вопросам (соотношение понятий «жилище» и «жилое помещение», эффективность жилищной политики и т.д.), так и дополнить результатами авторского исследования слабоизученные области (правовые позиции Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ применительно к заявленной теме, регулирование субъектами Российской Федерации порядка обеспечения малоимущих граждан жильём и т.д.). Изложенные обстоятельства определяют научную актуальность исследования. Личный вклад автора заключается в формулировании и обосновании в работе положений и выводов, касающихся:

- определения права малоимущих граждан на жилище как специального субъективного конституционного права, имеющего особое содержание;
- выявления этапов эволюции в законодательном регулировании прав малоимущих граждан, связанных с жилищем;
- раскрытия порядка признания граждан малоимущими применительно к реализации ч. 3 ст. 40 Конституции РФ с формулированием предложений по решению выявленных проблем;
- реконструкции правовой модели жилищного обеспечения малоимущих граждан в субъектах Российской Федерации, позволившей выявить пробелы и противоречия в региональном правовом регулировании данных общественных отношений и сформулировать предложения по их преодолению;
- системной оценки современного механизма обеспечения жилищных прав граждан с учётом исторического опыта России в данной сфере,

правовой природы рассматриваемых отношений, а также научных подходов к оценке государственной жилищной политики;

– классификации правовых позиций Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов и судов общей юрисдикции уровня субъектов РФ по делам, связанным с обращением малоимущих граждан за защитой права на жилище и обобщения правоприменительной практики иных органов публичной власти по этому вопросу.

**Теоретическая значимость диссертационной работы** определяется её научной новизной, содержащимися в ней выводами и предложениями. В частности, в работе: 1) раскрыта природа и содержание права малоимущих граждан РФ на жилище как специального субъективного конституционного права; 2) выявлена историческая периодизация правового регулирования обеспечительных мер, направленных на удовлетворение жилищных потребностей малоимущих граждан России; 3) проведено сравнительное исследование порядка присвоения статуса «малоимущего» для социального и жилищного обеспечения в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов РФ с последующим выделением общих подходов и особенностей; 4) определены дефекты текущего законодательства о жилищном обеспечении малоимущих, включая оценку отдельных норм на соответствие Конституции РФ, и на этой основе сформулированы предложения по его совершенствованию; 5) классифицированы решения Конституционного Суда РФ в области обеспечения права малоимущих граждан РФ на жилище, уточнившие и обогатившие его содержание; 6) систематизированы решения конституционных (уставных) судов субъектов РФ, принятые по спорам, связанным с правом на жилище малоимущих граждан, что может способствовать совершенствованию регионального уровня правового регулирования данных общественных отношений.

**Практическая значимость исследования** подтверждается тем, что автором сделаны конкретные предложения по совершенствованию законодательства, призванные улучшить жилищное положение малоимущих

граждан, а также обеспечить соответствие текущего законодательства Конституции РФ. Кроме того, используемые автором подходы могут учитываться судами при оценке добросовестности действий граждан, претендующих на статус малоимущих. Результаты работы будут полезны в процессе преподавания соответствующих разделов учебных курсов по конституционному праву, жилищному праву, конституционному судебному процессу, муниципальному праву. Предложения автора по оценке действий, влекущих изменение жилищных условий как недобросовестных, нашли применение в практике Сибирского ГУ Банка России, включая принятие локального акта.

**Методологическая основа исследования** представляет собой совокупность общенаучных и специально-юридических методов и способов познания, обеспечивающих объективность, достоверность и системность работы. Для решения поставленных задач в диссертационном исследовании широко используются различные методы.

Системный подход позволил сформулировать целостное представление о механизме правового регулирования конституционного права малоимущих граждан на жилище, структуре органов власти, ответственных за обеспечение этого права, определить требующие доработки элементы системы жилищного обеспечения малоимущих, определить место данного права среди других конституционных прав. С помощью методов анализа и синтеза раскрываются отдельные элементы системы жилищного обеспечения малоимущих, их соответствие Конституции РФ и текущему законодательству. Метод обобщения использовался при исследовании судебной практики и деятельности несудебных органов власти по защите конституционного права малоимущих граждан на жилище.

В процессе исследования использовались такие специальные методы, как историко-правовой, структурного анализа, формально-юридический, сравнительно-правовой. Историко-правовой метод дал возможность изучить изменения в российском законодательстве об обеспечении малоимущих

граждан жилищем в хронологическом порядке. Метод структурного анализа позволил установить состав исследуемого права и способы его реализации. Формально-юридический метод был применён при оценке конституционности нормативных правовых актов федерального и регионального уровней в области обеспечения права на жилище малоимущих граждан. Использование сравнительно-правового метода позволило оценить содержание правового регулирования гарантий прав на жилище малоимущих граждан в аспекте соотношения федерального законодательства и законодательства субъектов РФ и при сопоставлении законодательства отдельных субъектов РФ между собой.

**Теоретическую основу исследования** составили научные труды ведущих учёных в области конституционного права: С.А. Авакьяна, К.В. Арановского, И.Б. Барцица, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, В.В. Витрука, В.Г. Вишнякова, Л.Д. Воеводина, Г.А. Гаджиева, Л.И. Глухарёвой, В.Д. Зорькина, А.А. Ковалева, С.С. Коновальчиковой, В.И. Крусса, Н.В. Мамитова, В.В. Невинского, Ф.М. Рудинского, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, Г.Н. Чеботарёва, Б.С. Эбзеева.

Также в процессе исследования были использованы научные труды теоретиков права (в частности, С.С. Алексеева, Л.С. Мамута), специалистов по жилищному праву В.П. Крашенинникова, В.Н. Литовкина, Т.И. Погодиной, П.И. Седугина, Т.А. Семиной, а также учёных-цивилистов Б.М. Гонгало, Н.С. Малеина, Ю.К. Толстого. Специфика исследуемых вопросов потребовала обращения к научным работам в области муниципального права таких авторов, как В.В. Бакушев, Т.М. Бялкина, А.Н. Костюков, Н.М. Чепурнова, В.А. Щепачев.

**Правовую основу исследования** составили: Конституция РФ, международные правовые акты, законодательство СССР, федеральные законы, указы Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ и иных федеральных органов исполнительной власти, законы и подзаконные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты органов местного самоуправления.

**Эмпирической основой работы** являются решения Конституционного

Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ и судов общей юрисдикции (более 100 судебных актов), статистические данные в области жилищного строительства и обеспечения, отчётные материалы Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, информация по тематике исследования, представленная на официальных сайтах органов публичной власти.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Право малоимущих граждан на жилище представляет собой специальное субъективное конституционное право гражданина РФ, имеющее социальную направленность. Состав исследуемого конституционного права (объект, субъект и содержание) имеет особое наполнение. Поскольку оно основано на естественной потребности человека в надлежащих условиях проживания, его объектом выступает жилое помещение. Специальный характер данного права определяется тем, что оно принадлежит не всем лицам, а специальному субъекту – малоимущему гражданину РФ.

Также конституционное право на жилище включает в себя комплекс конкретизирующих его взаимосвязанных прав и обязанностей как видов возможного и необходимого поведения. К правомочиям, которыми обладают малоимущие граждане РФ, относятся: требовать постановки на жилищный учёт в установленный срок; находиться на жилищном учёте до получения жилья или отпадения условий для принятия на учёт; требовать восстановления на жилищном учёте при необоснованном снятии с него; получить жилое помещение по договору социального найма, отвечающее установленным критериям (площадь, количество комнат и т.д.); использовать полученное жилое помещение; получить другое жилое помещение при выселении.

Одновременно использование конституционного права на жилище сопряжено с исполнением малоимущим гражданином РФ следующих обязанностей, связанных только с данным правом: предоставить документы, подтверждающие право на получение жилья, при принятии на учёт в качестве малоимущих граждан, нуждающихся в жилых помещениях; подтверждать

с установленной периодичностью основания, дающие право находиться в качестве малоимущих на жилищном учёте; информировать об изменении уровня жилищного и материального обеспечения; не предпринимать недобросовестных действий, влекущих ухудшение жилищных условий; использовать полученное жилое помещение по назначению; обеспечивать надлежащее состояние жилого помещения.

2. Предложена и обоснована авторская периодизация развития постсоветского правового регулирования права малоимущих граждан на жилище в зависимости от содержания такого регулирования:

1) 1991-1993 гг. – впервые выделяются малоимущие как категория граждан, которым должно быть предоставлено жилище. Происходит поиск оптимальной модели жилищного обеспечения малоимущих и иных категорий граждан России вместо механизма, действовавшего в СССР;

2) 1993-2005 гг. – одновременное действие Жилищного кодекса РСФСР 1983 г., предполагавшего жилищное обеспечение всех граждан страны, и новой Конституции РФ, закреплявшей за органами публичной власти обязанность оказывать помощь в обретении жилья только отдельным категориям граждан, включая малоимущих. Особенностью данного периода является неоднократное признание положений Жилищного кодекса РСФСР не соответствующими Конституции РФ;

3) 2005 г. – по настоящее время – формирование современного механизма жилищного обеспечения после принятия Жилищного кодекса РФ, в рамках которого малоимущие граждане получают право на предоставление жилья исключительно со стороны органов местного самоуправления.

Данная периодизация отражает особенности создания и функционирования системы жилищного обеспечения малоимущих, показывает, какие возможные варианты решения жилищных проблем граждан предлагались ранее и могли бы быть полезны в настоящее время.

3. Процедура получения лицом статуса малоимущего в целом урегулирована в субъектах Российской Федерации единообразно. Критерии

признания лица таковым в целях обеспечения жильём, наоборот, существенно различаются. Перечень поступлений, которые оцениваются как доходы гражданина, а также порядок определения значения, при недостижении которого лицо должно быть признано малоимущим, имеют отличия при сравнении законодательства субъектов Российской Федерации. Следовательно, возможность реализации малоимущим своего конституционного права ставится в зависимость от места проживания лица. Указанные критерии должны быть едины на территории всей страны, закрепляться в федеральном законе и применяться в том числе и для целей жилищного обеспечения малоимущих. При этом конкретная сумма доходов, при недостижении которой лицо признаётся малоимущим, должна определяться в рамках каждого субъекта РФ, исходя из уровня его социально-экономического развития.

4. В России не разработана единая жилищная политика и обеспечение отдельных категорий граждан происходит в рамках различных инструментов и механизмов. Малоимущим гражданам жильё предоставляется исключительно за счёт органов местного самоуправления, хотя муниципальные образования не имеют необходимых возможностей для полноценного решения столь масштабной задачи. Сложившийся порядок обеспечения малоимущих не отвечает в полной мере ч. 3 ст. 40 Конституции РФ, предусматривающей предоставление жилья также из государственных жилищных фондов. В связи с этим аргументировано предложение о необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс РФ, которые возложат обязанности по обеспечению малоимущих граждан также на государство. Государство будет обязано предоставлять соответствующее финансирование муниципальным образованиям в виде субвенций из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

5. Право малоимущих граждан на жилище не может осуществляться так, чтобы нарушались права других граждан, либо лицо извлекало при осуществлении права необоснованные выгоды. Действующий механизм

защиты от подобных злоупотреблений несовершенно. Он сводится к нормативному закреплению перечня ситуаций, возникновение которых, по мнению законодателя, является следствием недобросовестных действий гражданина.

Для наиболее полной реализации конституционного права малоимущих граждан на жилище в Жилищном кодексе РФ должен быть установлен универсальный механизм оценки действий граждан, как совершённых недобросовестно с целью получить возможность встать на жилищный учёт или получить жилое помещение большей площади, чем помещение, на которое лицо могло претендовать (например, мнимая продажа жилья, фиктивная регистрация большого количества граждан как проживающих на данной жилой площади и т.д.). В Приложении № 5 диссертации приведены конкретные формулировки соответствующих изменений в законодательство.

6. Решения Конституционного Суда РФ по обеспечению прав малоимущих граждан на жилище по предмету спора могут быть разделены на три категории:

- по делам, связанным с установлением круга лиц, которые в силу закона имеют право на обеспечение жильём;
- по делам, связанным с проверкой наличия правомочий лица на оказание содействия в жилищном обеспечении со стороны органов власти;
- по делам о распределении полномочий по обеспечению прав граждан на жилище между органами публичной власти различных уровней.

Данная классификация показывает сегменты системы жилищного обеспечения малоимущих граждан, требующие особого внимания законодателя и уточнения содержания нормативных правовых актов в соответствии с правовыми позициями, которые сформулировал Конституционный Суд РФ.

7. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ в недавнем прошлом рассматривали значительное количество дел, связанных с правом малоимущих на жилище. Они обеспечивали защиту данного права и его реализацию, а их работа в данной сфере должна быть оценена как эффективная.



Решения конституционных (уставных) судов субъектов РФ могут быть классифицированы по предмету спора: на решения по делам о праве лица быть принятыми на учёт; в области порядка учёта малоимущих граждан; по определению конкретных правомочий малоимущих граждан в жилищной сфере. Выработанные региональными органами конституционной юстиции правовые позиции могут в дальнейшем использоваться в работе конституционных (уставных) советов при законодательных органах власти субъектов РФ, приниматься во внимание законодательными органами субъектов РФ в дальнейшем законотворчестве, а также учитываться в практике судов общей юрисдикции на уровне соответствующего субъекта РФ.

8. Проведённая работа позволила выявить отдельные проблемы в нормативном правовом регулировании, а также предложить пути их решения. Хотя Конституция РФ закрепляет жилище в качестве объекта права малоимущего гражданина, в Жилищном кодексе РФ такое понятие отсутствует. Чтобы устранить противоречие между Конституцией РФ и нормами законодательства, которое может повлечь умаление прав гражданина из-за неясности его правомочий в отношении определённого объекта, необходимо в Жилищный кодекс РФ внести понятие «жилище».

Одним из оснований для выселения лица является признание решения органа местного самоуправления о предоставлении жилого помещения недействительным. При этом в настоящее время в Жилищном кодексе РФ существует пробел, поскольку данные отношения не урегулированы. Подобный механизм ограничения прав гражданина должен быть строго регламентирован, что выступает гарантией реализации его конституционного права, в связи с чем требуется закрепление данной процедуры в законодательстве.

Конституционное право малоимущих граждан на жилище подразумевает, что оно должно быть обеспечено муниципальным образованием не ниже, чем общий уровень благоустроенности жилых помещений в населённом пункте, в котором лицо проживает. Поскольку Жилищный кодекс РФ такого требования не содержит, чтобы исключить возможное нарушение конституционного права

граждан, соответствующие требования должны быть закреплены на законодательном уровне. В Приложении № 5 диссертационного исследования приведены конкретные формулировки изменений в текущее законодательство для решения указанных проблем.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием при его проведении научных подходов, утвердившихся в юридической науке, достаточным объёмом правовой и эмпирической базы исследования (нормативные правовые акты, судебные решения, статистические данные и т.д.), критическим осмыслением трудов учёных-юристов, в которых нашли отражение отдельные вопросы исследуемой тематики. Сформулированные в тексте научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на фактических данных, продемонстрированных в основной части работы и приложениях.

Положения, выносимые на защиту, нашли отражение в 13 единолично выполненных публикациях, 6 из которых – в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры конституционного и международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

Отдельные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, были представлены на следующих научных мероприятиях: Международная заочная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы юриспруденции», г. Новосибирск, 2011 г.; Круглый стол с международным участием «Правозащитная деятельность органов государственной власти: Проблемы и перспективы», г. Иркутск, 2012 г.; 50-я Международная научно-практическая

конференция «Студент и научно-технический прогресс», г. Новосибирск, 2012 г.; Международная научно-практическая конференция «Совершенствование законодательства в сфере защиты прав человека и гражданина: проблемы и перспективы», г. Иркутск, 2013 г.; Международная заочная научно-практическая конференция «Современная юриспруденция: проблемы и решения», г. Новосибирск, 2013 г.; вторая межрегиональная научно-практическая конференция, посвящённая 75-летию Новосибирской области, «Инновационное развитие юридической науки как фактор укрепления российской государственности», г. Новосибирск, 2013 г.; третья межрегиональная научно-практическая конференция «Инновационно-развитие юридической науки как фактор укрепления российской государственности», г. Новосибирск, 2014 г.; II Международный научно-практический форум по безопасности и сотрудничеству в Евразии, г. Барнаул, 2021 г.; XXII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы науки и образования», г. Пенза, 2022 г.

Также выводы диссертации нашли применение автором в ходе осуществления преподавательской деятельности в Сибирском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

**Структура диссертации** обусловлена целью, задачами и логикой научного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, библиографического списка, приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, его новизна, обозначаются цель и задачи, объект и предмет исследования, определяются методы, а также теоретическая и практическая значимость, степень разработанности проблемы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации

результатов исследования и структуре работы.

**Глава 1 «Конституционное право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище: природа, содержание, эволюция нормативного закрепления»** включает в себя два параграфа.

*Параграф 1.1. «Право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище в системе конституционных прав: понятие, содержание, место»* посвящён исследованию природы права малоимущих граждан на жилище в системе конституционных прав. Определение конституционных прав в целом и права малоимущих граждан на жилище как субъективных прав не является общераспространённым в науке. Автор считает, что конституционное право малоимущих граждан на жилище – субъективное социальное право, относящееся ко второму поколению прав. Кроме того, по кругу лиц оно является специальным правом, поскольку адресовано не человеку или гражданину вообще, а особой категории граждан Российской Федерации.

В науке и текущем законодательстве нет единого подхода к соотношению понятий «жилище» и «жилое помещение». Можно выделить следующие подходы в исследованиях по данному вопросу: «жилище» и «жилое помещение» признаются синонимами; понимание категорий «жилище» и «жилое помещение» зависит от правоотношений, которые рассматриваются; «жилище» и «жилое помещение» соотносятся как общее и частное. Последнее мнение представляется наиболее обоснованным. Сделано предложение о нормативном закреплении понятия «жилище» в Жилищном кодексе РФ.

Автор раскрывает содержание права малоимущих граждан на жилище.

*В параграфе 1.2. «Развитие правового регулирования обеспечения жильём малоимущих граждан в России»* происходит анализ развития законодательства в сфере жилищного обеспечения в целом и права малоимущих на жилище в частности. В Российской империи соответствующие отношения не были урегулированы. Уже в первые месяцы существования советского государства, а особенно после образования СССР в 1922 году власть принимает на себя широкие социальные обязательства в жилищной сфере. В

Постановлении ЦИК СССР, СНК СССР от 17.10.1937 «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах» был закреплён основной инструментальный жилищного обеспечения советских граждан, используемый в отношении малоимущих граждан в современной России.

В ст. 44 Конституции СССР 1977 г., а позднее в ст. 42 Конституции РСФСР 1978 г. было закреплено право на жилище. Тем самым было завершено формирование правовых основ жилищного обеспечения в СССР. В начале 90-х гг. XX в. вместе с обновлением политической системы страны начался поиск наиболее приемлемой системы обеспечения граждан жильём.

Ст. 40 Конституции РФ закрепила право на жилище для всех граждан страны, но согласно ч. 3 ст. 40 Конституции РФ жильё из государственных и муниципальных жилищных фондов предоставляется только малоимущим и иным категориям граждан, указанным в законе. Объём обязанностей государства в сфере жилищного обеспечения по сравнению с Конституцией СССР 1977 г. и Конституцией РСФСР 1978 г. оказался сужен.

Для регулирования жилищных отношений в постсоветской России длительное время (до 2005 года) применялся Жилищный кодекс РСФСР 1983 г. В 2005 г. в силу вступил Жилищный кодекс РФ. В настоящее время гражданам, чей низкий уровень материального обеспечения подтверждён и которые не обеспечены жильём надлежащим образом, предоставляются жилые помещения по договору социального найма органами местного самоуправления в порядке очередности принятия на учёт.

Соответственно, в работе выделено и раскрыто три этапа правового регулирования права малоимущих граждан на жилище в постсоветской России, нашедшие отражение в положении 2, выносимом на защиту.

В различных международных актах содержатся требования по обеспечению надлежащего уровня жизни, который подразумевает достаточное удовлетворение жилищных потребностей отдельных слаботзащищенных категорий граждан. В международно-правовых

исследованиях появляются такие категории как «the right to housing» и «housing rights», которые могут быть переведены как «право на жилище» и «жилищные права», соответственно. По мнению зарубежных учёных, государство должно принимать активные действия по обеспечению населения достойными жилищными условиями.

**Глава 2 «Реализация конституционного права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище»** состоит из трёх параграфов.

*В параграфе 2.1. «Порядок признания граждан Российской Федерации малоимущими в целях жилищного обеспечения»* рассматривается процедура получения гражданином статуса малоимущего. Российское законодательство разделяет механизмы признания лица малоимущим для целей жилищной и социальной поддержки. Основания для такого разделения неясны. Социальное законодательство предусматривает единую на территории всей страны оценку доходов лица на соответствие установленному минимуму.

Жилищный кодекс РФ предусматривает, что малоимущим гражданам жильё предоставляется исключительно органами местного самоуправления. Такое разделение не соответствует требованиям ч. 3 ст. 40 Конституции РФ, которая не распределяет обязанности по жилищному обеспечению между уровнями власти. В Жилищном кодексе РФ должна быть закреплена обязанность государства по обеспечению малоимущих граждан жилищем через действующий механизм жилищного учёта малоимущих.

Непосредственно признание граждан малоимущими осуществляется органами местного самоуправления. Каждый субъект Российской Федерации самостоятельно закрепляет процедуру признания лица малоимущим, хотя основания нуждаемости в жилье едины на всей территории государства. Сравнение подходов к оценке доходов граждан для определения нуждаемости граждан между отдельными регионами показывает существенные различия. Также используемые на уровне субъектов РФ методики отличаются от порядка признания граждан малоимущими на уровне Российской Федерации в целях социального обеспечения. Различия имеются и в способах определения

величины доходов, при недостижении которой лицо признаётся малоимущим.

Описанные различия ведут к необоснованному неравенству граждан в зависимости от места их проживания, что является нарушением требований Конституции РФ. Также подобное положение может повышать социальную напряжённость, вызывать чувство несправедливости среди граждан.

Порядок оценки доходов граждан для признания их малоимущими должен быть единым на территории всей страны. В качестве показателя, на основании которого лицо признаётся малоимущим, необходимо установить размер доходов, необходимый для накопления средств для приобретения жилья. Конкретная сумма должна определяться каждым регионом, исходя из уровня его социально-экономического развития.

*В параграфе 2.2. «Механизм обеспечения конституционного права на жилище малоимущих граждан Российской Федерации»* рассматриваются конкретные меры, права и обязанности органов местного самоуправления по обеспечению малоимущих граждан жильём как одно из направлений жилищной политики в нашей стране.

Единая система жилищной политики на данный момент отсутствует. Государство через разного рода программы улучшает жилищные условия граждан как напрямую, так и при регулировании иных отношений. Федеральная целевая программа «Жилище» является основной в рассматриваемой сфере. Качество разработки программы, её исполнение и используемые ею инструменты имеют основания для критики. Фактически единственной мерой по обеспечению граждан жилищем является предоставление субсидии. Но только за счёт этих средств невозможно приобрести жильё без личных накоплений или оформления кредита. Ипотечное кредитование рассматривается как основной способ решения жилищных проблем в государстве. Хотя имеющиеся данные свидетельствуют о том, что подобный подход не оправдан.

Как уже указывалось, обеспечение малоимущих граждан жильём осуществляется органами местного самоуправления. Для этих целей

сформирован муниципальный жилищный фонд. Лицо после получения статуса малоимущего и подтверждения нуждаемости в жилье принимается на учёт и подлежит обеспечению жилым помещением в порядке очередности. Жилое помещение предоставляется на основании договора социального найма, после чего предполагается, что право на жилище обеспечено.

Жилищный кодекс РФ не устанавливает требований к передаваемым помещениям, а на практике возникают случаи, когда органы местного самоуправления передают гражданам жилые помещения в ненадлежащем состоянии. В связи с этим автор делает предложение о включении в Жилищный кодекс РФ нормы о том, что предоставляемые жилые помещения должны быть благоустроенными применительно к условиям соответствующего населённого пункта.

*В параграфе 2.3. «Ограничение конституционного права малоимущих граждан на жилище»* осуществлено рассмотрение проблем, связанных с ограничением права малоимущих граждан на жилище при злоупотреблении им.

Соответствующие отношения в настоящее время слабо подвергнуты юридическому анализу. Ст. 53 и ч. 8 ст. 57 Жилищного кодекса РФ имеют сходную цель и направлены на то, чтобы исключить жилищное обеспечение граждан в результате злоупотребления ими правами. Формулировки, используемые Жилищным кодексом РФ, а также подходы к регулированию данных отношений, крайне несовершенны. На уровне субъектов РФ устанавливаются перечни действий, совершение которых расценивается как злоупотребление правом с целью встать на жилищный учёт. Согласно ч. 8 ст. 57 Жилищного кодекса РФ, подлежат оценке только конкретные действия по уменьшению размеров жилого помещения или его отчуждению.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 55 Конституции РФ условия ограничения прав граждан должны быть едины на территории всей страны. Закрепление конкретных видов действий, как совершённых в целях злоупотребления, представляется нецелесообразным. После проведённого



анализа правоприменительной практики и научных подходов аргументированно предлагается закрепить в Жилищном кодексе РФ следующие критерии оценки поведения малоимущих граждан, как совершённых с целью злоупотребления правом, которые будут едиными на территории всей Российской Федерации:

- гражданин не состоит на учёте в качестве нуждающегося в жилом помещении;
- недобросовестные действия совершаются преднамеренно;
- недобросовестные действия совершаются с целью постановки на учёт, бездействие не является основанием для признания лица намеренно ухудшившим жилищные условия;
- недобросовестные действия могут повлечь признание лица в качестве нуждающегося в жилом помещении.

**Глава 3 «Защита конституционного права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище»** состоит из трех параграфов.

*В параграфе 3.1. «Право малоимущих граждан на жилище в решениях Конституционного Суда Российской Федерации»* исследуется деятельность Конституционного Суда РФ при рассмотрении споров, связанных с возможным нарушением прав малоимущих граждан.

В своей работе суд уточняет и раскрывает содержание исследуемого права малоимущих и механизмы его реализации. Происходит конкретизация возможных способов обеспечения прав малоимущих граждан, которые в явном виде не предусмотрены законодательно. Даются ориентиры для правоприменителя в виде указания на возможность принятия различных доказательств, а не только строго формальных при оценке законности действий граждан. Дополнительно уточняются условия, при которых лицо может претендовать на жилищное обеспечение. Это, с одной стороны, помогает защитить тех граждан, чьи права по различным причинам (изменение законов, обоснованность наличия определенных требований для принятия на учёт и т.д.) были поставлены под сомнение, с другой стороны, исключить тех лиц,

которые не могут претендовать на жилищное обеспечение.

Направления деятельности Конституционного Суда РФ в данной сфере могут быть разделены на три группы: установление точного содержания права малоимущего гражданина на жилище; оценка возможности принятия лица на жилищный учёт; распределение обязанностей по обеспечению права малоимущих граждан на жилище между органами власти. Систематизированные соответственно этим направлениям правовые позиции Конституционного Суда РФ необходимо учитывать судам общей юрисдикции, а также органам публичной власти в своей работе для эффективного рассмотрения соответствующих споров, а законодателю целесообразно принять их во внимание в законодательном процессе.

*Параграф 3.2. «Защита жилищных прав малоимущих граждан конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации»* посвящён работе указанных судов в аспекте защиты исследуемого права. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации на данный момент упразднены, но ими был сформирован значительный и важный массив соответствующей правовой практики. Правовое регулирование общественных отношений по обеспечению малоимущих жильём происходит во многом на уровне субъектов РФ. Проведённый анализ правовых позиций позволил показать оценку отдельных механизмов жилищного обеспечения малоимущих, что может использоваться при совершенствовании правового регулирования исследуемых общественных отношений в иных субъектах РФ.

В результате проведённого исследования выделены следующие три направления работы конституционных (уставных) судов: дела о праве лица быть принятыми на учёт; в области порядка учёта малоимущих граждан; по определению конкретных правомочий малоимущих граждан в жилищной сфере. Выработанные региональными органами конституционной юстиции правовые позиции могут в дальнейшем использоваться в работе конституционных (уставных) советов при законодательных органах власти

субъектов РФ, законодательными органами других субъектов РФ, а также должны учитываться в практике судов общей юрисдикции, действующих на территории соответствующего субъекта РФ.

*В параграфе 3.3. «Защита права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище иными государственными органами»* произведено исследование механизмов защиты малоимущих граждан такими органами, как Верховный Суд РФ, прокуратура РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ. Объем обращений к таким органам постоянно растёт, что говорит как о доверии граждан к имеющемуся механизму защиты их прав, так и о сложностях реализации права малоимущих граждан на жилище.

Верховный Суд РФ обобщает практику разрешения споров с участием малоимущих граждан, обеспечивает единый подход к рассмотрению сходных дел, что существенно влияет на непосредственную реализацию права малоимущего гражданина на жилище. В отдельных случаях Верховный Суд РФ фактически устраняет пробелы в праве путём формулирования новых норм. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 2 июля 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» Верховный Суд РФ вместо законодателя фактически урегулировал отношения по признанию недействительным решения о предоставлении малоимущему гражданину жилья. В связи с этим автор вносит предложение о внесении в Жилищный кодекс РФ соответствующих правил.

Суды общей юрисдикции кроме непосредственного разрешения конкретных судебных дел, связанных с реализацией права малоимущих на жилище, осуществляют рассмотрение дел о признании недействующими отдельных нормативно-правовых актов субъектов РФ как несоответствующих конституции (уставу) и/или закону субъекта РФ. В целом направления работы судов субъектов РФ аналогичны трём категориям дел, выделенных нами в практике работы конституционных (уставных) судов субъектов Российской

Федерации.

Прокуратура РФ, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах РФ рассматривают как отдельные жалобы граждан, так и ведут работу по улучшению и исследованию системы жилищного обеспечения малоимущих в целом. Органы прокуратуры РФ обращаются за признанием отдельных норм несоответствующими положениям регионального и федерального законодательства. Уполномоченные по правам человека РФ и её субъектов анализируют эффективность обеспечения права малоимущих граждан на жилище, выявляют практики работы органов местного самоуправления, не соответствующие закону, и оказывают правовое содействие гражданам.

В **заключении** подводятся итоги проведённой работы, формулируются основные выводы исследования.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. По своей природе право на жилище малоимущих граждан является специальным социальным субъективным конституционным правом, которое принадлежит только малоимущим гражданам России, а его объектом может выступать только жилое помещение. В работе были выделены правомочия, которые входят в состав данного права, а также коррелирующие с ними обязанности. В России законодательная работа в сфере жилищного обеспечения граждан прошла следующие этапы:

1) 1991-1993 гг. – впервые выделяются малоимущие в целях жилищного обеспечения, принимаются отдельные акты, которые предлагают разный объём обязанностей органов власти по жилищному обеспечению граждан, в процессе поиска окончательного варианта решения жилищной проблемы;

2) 1993-2005 гг. – Конституция РФ закрепляет право только малоимущих и иных категорий граждан на получение жилья от органов власти. В то же время действующий Жилищный кодекс РСФСР предусматривает

принятие на жилищный учёт всех граждан страны;

3) 2005 г. – по настоящее время – Жилищный кодекс РФ завершает формирование системы жилищного обеспечения, предусмотренную Конституцией РФ: только малоимущие могут получить жилое помещение от органов местного самоуправления.

2. На данный момент каждый регион России самостоятельно регулирует порядок жилищного обеспечения малоимущих. Сложилось две группы проблем, требующих решения: закрепление перечня доходов граждан, которые принимаются во внимание для присвоения статуса малоимущего, и величины доходов, при недостижении которой лицо получает право встать на жилищный учёт.

3. Ныне действующий механизм обеспечения малоимущих не отвечает в полной мере требованиям Конституции РФ, поскольку обязанность по предоставлению жилья малоимущим возложена только на муниципальные образования. В связи с этим внесено предложение о закреплении в Жилищном кодексе РФ обязанности государства по обеспечению жильём малоимущих путем предоставления соответствующих субвенций органам местного самоуправления.

4. Проблемным местом жилищного обеспечения малоимущих предстаёт исследование действий граждан на предмет возможного злоупотребления ими своими правами, которые влияют на уровень жилищной обеспеченности из-за несовершенства действующего механизма. Автор вносит предложение по совершенствованию имеющихся процедур, чтобы уйти от казуистичного регулирования и законодательно закрепить общий механизм проверки добросовестности действий граждан.

5. Решения Конституционного Суда РФ по обеспечению прав малоимущих граждан на жилище по предмету спора могут быть разделены на три категории:

– по делам, связанным с установлением круга лиц, которые в силу закона имеют право на обеспечение жильём;

- по делам, связанным с проверкой наличия правомочий лица на оказание содействия в жилищном обеспечении со стороны органов власти;
- по делам о распределении полномочий по обеспечению прав граждан на жилище между органами публичной власти различных уровней.

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ также эффективно предоставляли защиту жилищных прав малоимущих. Их решения могут быть классифицированы по предмету спора: на решения по делам о праве лица быть принятыми на учёт; в области порядка учёта малоимущих граждан и по определению конкретных правомочий малоимущих граждан в жилищной сфере.

6. Необходима доработка действующего законодательства для реализации изложенных в работе предложений и в части законодательного закрепления понятия «жилище», регулирования процедуры и основания для признания акта, на основании которого жилое помещение было предоставлено гражданину, и соответствующего договора недействительными, введение в Жилищный кодекс РФ требования об обеспечении малоимущих граждан жильём с учётом уровня жилищной благоустроенности.

## СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах,  
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства  
науки и высшего образования Российской Федерации для публикации  
результатов диссертационного исследования:*

1. *Плехотко, К. К.* Обеспечение права граждан России на жилище при признании недействительным решения о предоставлении жилого помещения / К.К. Плехотко // Современное право. 2013. № 11. С. 56-61 (0,8 п.л.);
2. *Плехотко, К. К.* Право на жилище и правовое регулирование последствий признания юридических фактов действиями, влекущими ухудшение жилищных условий / К.К. Плехотко // Современное право. 2015. № 2. С. 53-59 (1,1 п.л.);
3. *Плехотко, К. К.* Реализация права на жилище муниципальными образованиями в свете муниципальной реформы / К.К. Плехотко // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 11. С. 16-20 (0,6 п.л.);
4. *Плехотко, К. К.* Практика Конституционного суда РФ в сфере защиты права граждан России на жилище / К.К. Плехотко // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 4. С. 78-83 (0,8 п.л.);
5. *Плехотко, К. К.* Оценка практики конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в области защиты прав малоимущих граждан на жилище / К.К. Плехотко // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. № 4. С. 65-70 (0,9 п.л.);
6. *Плехотко, К. К.* Проблемы правового регулирования признания граждан малоимущими для целей жилищного и социального обеспечения в Российской Федерации / К.К. Плехотко // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 11. С. 38-41 (0,6 п.л.).

### ***Статьи, опубликованные в иных изданиях:***

1. *Плехотко, К. К.* Проблемы закрепления права на жилище в российском законодательстве: историко-правовые аспекты / К.К. Плехотко // Вестник НГУ. Серия Право. 2011. Т.7, вып. 2. С. 17-21 (0,6 п.л.).
2. *Плехотко, К. К.* Право на жилище в России: эволюция нормативно закрепления и обеспечения / К.К. Плехотко // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2012. № 2. С. 51-54 (0,6 п.л.).
3. *Плехотко, К. К.* Нормативное закрепление обеспечения права на жилище в СССР в 1917-1937 гг. / К.К. Плехотко // Федерализм. 2012. № 3. С. 181-186 (0,5 п.л.);
4. *Плехотко, К. К.* Право на жилище как субъективное конституционное социально-экономическое право / К.К. Плехотко // Вопросы управления. 2013. № 2(4). С. 147-151 (0,5 п.л.);
5. *Плехотко, К. К.* Проблемы обеспечения отдельных категорий граждан жилыми помещениями / К.К. Плехотко // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. 2013. Т. 9. № 1. С. 56-60 (0,6 п.л.);
6. *Плехотко, К. К.* Практика обеспечения лиц, оставшихся без попечения родителей жилищем в отдельных субъектах РФ / К.К. Плехотко // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 39-43 (0,5 п.л.);
7. *Плехотко, К. К.* Конституционное право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище / К.К. Плехотко // Российско-Азиатский правовой журнал. 2023. № 1. С. 25-32 (0,5 п.л.).



Отпечатано в типографии Новосибирского  
Государственного технического университета  
630087, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20,  
Тел./факс (383) 346-08-57 Формат 60 x 84/16.  
Объем 2,25 п.л. Тираж 125 экз. Заказ 3566.  
Подписано в печать 17.07.2024 г.