

Зх. № 168/18

от 01.12.2024

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Жировой Ирины Григорьевны на диссертационное исследование Орловой Валерии Игоревны на тему «Полиmodalность как когнитивная доминанта в автобиографическом тексте (на материале произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Диссертационная работа Орловой Валерии Игоревны посвящена полиmodalности, которая рассматривается как когнитивная доминанта в автобиографических текстах У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева. Автобиографические произведения являются неотъемлемой частью любой национальной культуры. Культура – искусственная среда, созданная специфической человеческой деятельностью. Человек живет в контексте культуры, которая, по мнению Н.Д. Арутюновой, стала для него «второй реальностью». Она антропоцентрична, поскольку сложилась как осознание мира человеком, и потому формы означивания в ней миропорядка соразмерны масштабом деятельности человека как субъекта культуры. Лингвокогнитология как одна из наиболее востребованных в настоящее время наук, изучающая в том числе и некоторые аспекты лингвокультуры (в частности концепты), обращает внимание на изоморфизм культуры и языка, который позволяет анализировать язык через культуру и культуру через язык.

Представленная на защиту диссертационная работа Орловой Валерии Игоревны по праву может рассматриваться как филологическое исследование, в котором в равной степени освещены некоторые вопросы лингвофилософии, лингвокультурологии и лингвокогнитологии.

В то же время автобиографические тексты всегда высоко ценились в любой национальной культуре. На уровне общественного сознания и на каждом этапе развития британского, американского и русского (советского)

общества формируется своя иерархия морально-этических ценностей, которые соотносятся с нормами коммуникативного поведения.

Избранная диссертантом тема является, на наш взгляд, вполне актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении, поскольку ее разработка направлена на постижение такого сложного и интересного лингвистического аспекта как когнитивная доминанта, представляющая собой комплекс доминантных смыслов, транслирующих систему мировоззрения того или иного автора, определяющих стилистическую и композиционную организацию текста, его прагматическую направленность.

В то же время полимодальность является актуальным явлением в современной лингвистике, поскольку язык передает информацию с использованием различных модальностей: зрительной, тактильной, звуковой и пр. В целом соглашаясь с диссертантом в определении актуальности проведенного исследования, все же хочу добавить, что актуальность рецензируемой работы подчеркивается и научной востребованностью в подобных лингвокультурологических и лингвокогнитивных исследованиях, в которых прослеживается влияние авторского отношения к национальной языковой культуре.

Предмет исследования Орловой Валерии Игоревны – языковые способы и средства репрезентации полимодальности как когнитивной доминанты художественных текстов. Отметим, что познавательный и лингвокреативный потенциал, представленных в работе когнитивных доминант, поистине обширен. Предпринятый диссертанткой комплексный их анализ через призму сложных и противоречивых процессов описания природы индивидуальных концептосфер автобиографических произведений и национальных концептосфер У. С. Моэма, Э. М. Хемингуэя и В. П. Катаева (Автореферат, стр. 5-6), протекающих в английском и русском языках, составляет новизну и теоретическую значимость работы.

Подчеркнем, что новизна и нетривиальность представления теоретического и практического материала определяется во многом методами и методиками,

применяемыми в работе. Хотя, на наш взгляд, методологическая основа исследования могла быть представлена диссертантом более четко. Методы и приемы лингвистического анализа, представленные в работе, должны быть так или иначе классифицированы, поскольку это будет способствовать принципу системности в осмыслении и запоминании фактов. Автор перечисляет слишком много различных методов и приемов. Некоторые из них являются лингвистическими, другие – собственно коммуникативными либо когнитивными и пр. По определению, метод – это всегда система приемов (исследовательских «шагов»). Желательно было бы все методы и приемы систематизировать и пояснить, в какой части диссертации тот или иной метод использовался.

Основными параметрами изучения антрополингвального феномена автора автобиографического текста, безусловно, являются экстралингвистический фон, психологическая мотивировка и конечно же язык. Когнитивные доминанты пронизывают все вынесенные на защиту итоговые положения. Они собственно и создают когнитивно-прагматический фундамент для представления полимодальности как источника знаний об окружающем мире и человеке в нем.

Отмечу, что положения выносимые на защиту, нашли в диссертации необходимое теоретическое обоснование в соответствии с заявленной специальностью.

Так, достаточно убедительно доказан тезис, составляющий суть первого выносимого на защиту положения («Концептуальное содержание автобиографического текста полимодально: интертекстуальность, ситуативность являются способами выражения полимодальности», Автореферат, стр. 7). Автор достаточно смело принял заочное участие в дискуссии современной когнитивной науки, где все еще ломаются копья вокруг проблемы модальности как «переплетение» модусов во время коммуникации и познания, представления социального контекста и выбора средств передачи информации. Можно приветствовать желание диссертанта

найти подход к пониманию природы и сущности полимодальности автобиографического текста. И все же не могу не спросить, только ли интертекстуальность и ситуативность являются способами выражения полимодальности в автобиографическом тексте?

Заслуживает внимания и второе положение, выносимое на защиту. Безусловно, в автобиографическом тексте совмещены несколько когнитивных и коммуникативных модусов, которые реализуются в когнитивной доминанте как конструкте, служащем местом пересечения мысленного образа и его вербального выражения. На наш взгляд, исследования автобиографических текстов следует начинать не с нулевого вербально-семантического уровня, а с лингвокогнитивного, предполагающего вычленение а) субъективной иерархии ценностей, б) индивидуального выбора речезыковых средств и в) личностных предпочтений авторов текстов. Так, Валерия Игоревна вполне удачно представила модель анализа когнитивной доминанты автобиографического текста. Во многом, эта модель отражает новаторскую суть диссертации (Диссертация, стр. 55).

Третье положение, выносимое на защиту, посвящено номинации как языковой категории, служащей для обозначения объектов действительности. Хотелось бы отметить, что в лингвокогнитологии представлены несколько интересных теорий номинации. Одной из них является антономазия (to name instead), которая является частью более крупной теории концептуальной интеграции, позволяющей раскрыть глубинные скрытые смыслы, заложенные в так называемых «номинативных» единицах. Имя собственное в основном служит для выполнения функции идентификации и индивидуализации. В то время как, например, «номинативные» единицы, замещающие имя собственное (поэт-классик, соратник, птицелов и др.) выполняют функцию обобщенной характеристики и конечно же не являются прозвищами (Диссертация, стр. 130). Непременным условием при этом является наличие общего фонового знания и вертикального контекста как у автора автобиографического текста, так и у читателя. На наш взгляд, обращение к

лингвокогнитивной теории концептуальной интеграции позволило бы Валерии Игоревне разработать собственную модель имянаречения (скорее всего вторичной номинации) и таким образом раскрыть мотивированность именования героев автобиографических произведений.

Не менее достоверной является идея о художественном концепте как комплексной ментальной структуре, которая «включает в себя знания, ассоциации и культурные значения, связанные с определённым образом, темой или мотивом, реализуемые в тексте» (Автореферат, стр. 7). В нашем понимании, художественный концепт представляет собой систему-универсум. Концепт – это синергетический конструкт, обладающий эффектом сжатия информации. Диссертанту удалось представить художественные (лингвокультурологические) концепты Религия / Religion и Искусство / Art. В то же время, на наш взгляд, было бы более целесообразно третий концепт (the meaning of life) представить в работе в более обобщенном варианте как *бытие* либо *жизнь*, поскольку именно этот концепт включен в целостную картину мира и характеризует объектно-событийное жизненное пространство авторов автобиографических произведений. Он в большей степени относится к онтологическим концептам и в меньшей степени – лингвокультурологическим. Очевидно, что лексемы *бытие* и *жизнь* «включают» механизм схематизации и структурирования познавательного опыта авторов автобиографических произведений.

Последнее (5 положение) считаю обоснованным. Это положение представлено в первой и во второй главах и носит в большей степени дополнительный, в то же время обязательный аспект исследования, поскольку речь идет об автобиографических произведениях.

Теоретическая и прикладная базы диссертации представлены в двух главах.

Автор диссертации во введении обосновывает актуальность и новизну, формирует цели и задачи, перечисляет положения, выносимые на защиту,

определяет теоретическую и практическую значимость осуществленного исследования.

В первой главе Орловой Валерии Игоревны уделено много внимания вопросам, связанным с автобиографическим текстом как художественной проекции действительности, а также лингвистическому исследованию полимодальности и теории когнитивной доминанты текста и пр. В обзорных частях автором работы учтены мнения классиков и современных ученых-лингвистов отечественного и зарубежного языкознания. Характер изложения взглядов ученых предупредителен и тактичен. Риторика и научная дискуссия весьма интересны. В стремлении к наибольшей объективности теоретических положений диссертационного исследования В.И. Орлова обращается к широкому кругу научных трудов, отражающих многообразие взглядов на исследуемые проблемы. В свою очередь аналитическое осмысление приводимых данных формирует ряд перспективных самостоятельных позиций по некоторому количеству вопросов.

Во второй главе автором реализуются конкретные задачи. Автором определены когнитивные доминанты и способы выражения полимодальности в автобиографических текстах У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева. Выводы по второй главе заслуживают особого внимания и подтверждают справедливость выдвинутой и обосновываемой в работе гипотезы «что когнитивная доминанта в автобиографическом тексте является местом преломления языкового сознания автора и вербального выражения, что определяет полимодальность произведения. Языковое сознание автобиографического героя частично или полностью совпадает с языковым сознанием автора» (Автореферат, стр. 6-7). Доказательство гипотезы убедительно представлено на конкретном иллюстративном материале.

Диссертационное исследование содержит выводы, которые привлекают объективностью, аргументированностью и перспективностью.

В заключении диссертант подводит итоги и обобщает основные результаты работы.

Некоторые замечания представлены нами в анализе положений, выносимых на защиту. Тем не менее хотелось бы высказать еще несколько пожеланий для дальнейшей исследовательской работы.

1. В первой главе, на наш взгляд, диссертант мало внимания уделил вопросу этнокультурного сознания и способам его семиотизации.

2. В некоторых разделах диссертационного исследования было бы целесообразно добавить иллюстративный материал. Так, например, было бы желательно подкрепить положение об идиостиле авторских текстов целым рядом примеров из автобиографических произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева, а также, возможно, сопоставительным анализом идиостилистики этих авторов.

Высказанные пожелания носят рекомендательный характер и не отвергают значимости, ценности, самостоятельности и результативности анализируемой работы.

Автореферат и публикации соответствует нормативным требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям. Полнота отражения полученных результатов не вызывает сомнения.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Орловой Валерии Игоревны по теме «Полиmodalность как когнитивная доминанта в автобиографическом тексте (на материале произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), является завершенной научно-квалификационной работой и в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Орлова Валерия Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по

специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Официальный оппонент –
доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой переводоведения
и когнитивной лингвистики
ФГАОУ ВО «Государственный
Университет просвещения»

И.Г. Жирова

Выражаю согласие на обработку персональных данных и на размещение в сети Интернет

«26» ноября 2024 г.

Подпись официального оппонента И.Г. Жировой подтверждаю:

Ученый секретарь
ФГАОУ ВО «Государственный
Университет просвещения»

Л.Д. Монахова

Информация об официальном оппоненте

Жирова Ирина Григорьевна

Ученая степень: доктор филологических наук по специальности 10.02.19

Теория языка

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

Должность: заведующий кафедрой переводоведения и когнитивной лингвистики



Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 1005005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д. 10 А, стр. 2, ФГАОУ ВО «Государственный Университет просвещения»

Web-сайт организации: <https://guppros.ru/ru>

Адрес электронной почты: zhirova557@yandex.ru

Телефон: +7 (965) 268 4718