

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коржневского Константина Брониславовича  
на тему «НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЖЕВАНИЕ  
МЕЖДУ СИБИРЬЮ И КАЗАХСТАНОМ В 1917-1936 гг.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.1 - Отечественная история (исторические науки)

Тема, выбранная соискателем, на сегодняшний день достаточно актуальна. Проблемы государственных границ в периферийном пространстве, к сожалению, не относятся только к числу академических. «Больные вопросы» о справедливости принадлежности тех или иных территорий к конкретному государству до сих пор волнуют массовое сознание. В них по-прежнему доминируют злободневность, прагматические и даже идеологические аспекты. И с особенной остротой эти вопросы вставали и встают после 1991г. Соответственно, и выбор темы исследования вполне оправдан. История национально-территориального размежевания в переломные исторические эпохи позволяет не только «открыть» политическую кухню или логику принятия управленческих решений в высших и региональных эшелонах власти, она также учит толерантности. Не вызывают возражения хронологические рамки исследования. 20-е – первая половина 30-х гг. XX в. – это время становления советской государственности и, одновременно, попытка формирования советского федерализма, как с положительными, так и с отрицательными чертами.

Соискатель достаточно детально осветил историографию этого вопроса. Его основные выводы о степени изученности представляются верными. В тоже время, обширность научной исторической литературы вызвала, как мы полагаем, некоторые трудности с убедительным структурированием обширнейшего историографического массива. В незначительной мере произошло смешение региональных и общегосударственных аспектов. Фактически оказался проигнорирован комплекс теоретических построений европейской социал-демократии того времени. В отдельных моментах представляются не вполне корректными высказывания о вынужденных уступках, вынужденных мерах со стороны большевиков по предоставлению прав народам России. Конъюнктурная и односторонняя критика, равно как и демонизация отечественного политического течения, порожденного европейским гуманизмом, уменьшает академическую значимость реально проведенного исследования.

Соискатель грамотно определил объект, предмет, цель, задачи и теоретическую базу своего исследования. При написании диссертации использованы архивные, опубликованные и картографические материалы. Значительный объем использованной источниковой базы и детальный анализ позволили достичь конкретности и убедительности в выводах, к которым пришёл соискатель. Структура данного исследования состоит из Введения, трех основных глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложения. К числу его достоинств относится многоуровневый и многофакторный подходы при использовании методологии и методов в данной диссертации. Сочетание позитивизма и модернизационного подхода содействовало раскрытию системности и динамики национально-государственных преобразований. Великолепно представлены действия правящего режима и государственных механизмов, которые столкнулись с непривычными для них практиками национально-государственного размежевания. Здесь достаточно вспомнить чехарду с переименованиями казахского этноса и той территории на которой он издавна проживал.

Выводы, сделанные соискателем отличаются достоверностью. Однако стоит заметить,

88/2022

03.05.2022

что внутренняя противоречивость целей, которые тогда ставило перед многонациональным населением Советское государство, имела в своей основе и краткосрочные, и доктринальные причины. Проблемы гипотетического отмирания государства и мировой революции не были отвлеченным теоретизированием, они во многом определяли государственное строительство, внешнюю и национальную политику. Хотя соискатель не затрагивает данную проблематику, его работа не страдает «мелкотемьем», она внутренне цельна и вполне оправдана. Сделанные замечания носят дискуссионный характер. Они не умаляют ценности реально проведенного исследования. Представленная к защите работа посвящена актуальной научной проблеме, отвечающей критериям кандидатской диссертации.

Текст автореферата и представленный список научных публикаций позволяют сделать вывод, что данная диссертация соответствует п. 9 «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. за №842 (с изменениями от 21.04 2016 г. за №335, ред. от 1.10. 2018, №1168, с изм. 26.05. 2020 г. №751, с изм. 20.03. 2021 г. №426), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на включение на включение моих персональных данных в личное дело соискателя Коржневского Константина Брониславовича.

Ведущий научный сотрудник научно-исследовательского  
отдела ОУИПИИР, доцент, кандидат исторических наук  
(по специальности 07.00.02 - Отечественная история)  
Ершов Михаил Фёдорович, mfershov@mail.ru  
тел. 8-912-901-52-93

Бюджетное учреждение ХМАО – Югры  
«Обско-угорский институт прикладных  
исследований и разработок», 628011,  
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 14 А,  
<https://ouipiir.ru/>

*Согласие Ершова М.Ф. заверено.*  
*Ведущий юрисконсульт*  
*25.04.2024*

*С. А. Толкина*

