

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лёвкиной Анастасии Олеговны «Онто-гносеологические аспекты формирования концепции устойчивого инновационного развития общества», представленной в диссертационный совет Д 212.274.02 на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Актуальность темы диссертационного исследования Лёвкиной Анастасии Олеговны обусловлена необходимостью философской рефлексии феномена инновационного развития общества, определяющего в значительной степени специфику и направленность современных глубинных социальных трансформаций.

Несмотря на всё более осознаваемую значимость подобного рода рефлексии, следует отметить, что изучение специфики инноваций и инновационного развития реализуется в основном в конкретных социокультурных «полях» с акцентами на социальную прагматику (что хорошо видно на примере мировой экономики) и далеко не всегда попадает «в фокус» системного философского анализа. Поэтому мы, несомненно, разделяем точку зрения диссертанта о назревшей объективной необходимости поиска онтологических и гносеологических оснований проектирования и развития социальной реальности для устойчивого инновационного развития общества (с.5).

Соискатель предложил и обосновал свою концепцию инновационного развития общества, в которой выявлены его сущность, характеристики и принципы, а также сформулированы базовые требования к устойчивым инновациям и устойчивой инновационной деятельности: рациональности, гуманистичности и значимости. На категориальном уровне раскрыто содержание понятия инноваций с высокой социальной значимостью, что представляет значительный интерес в сфере социопроектирования, социальных технологий и, несомненно, свидетельствует как о теоретической, так и практической значимости данного исследования.

Разработана система базовых критериев типологизации инноваций и введены соответствующие им новые классификации инноваций: по степени обусловленности актуальным культурным контекстом (формирующие и формируемые

инновации); по направленности на приоритеты устойчивого развития общества (экономические, экологические, социальные инновации и их комбинации); по уровню дальновидности инновационных решений (стратегические, тактические, оперативные инновации) (с.21).

Безусловным достоинством диссертационного исследования А.О. Лёвкиной, судя по автореферату, является применение методологических принципов концепции устойчивого инновационного развития общества в качестве основ исследований в различных социально-гуманитарных науках (экономика, организационная психология, социология, социальная психология) (с.43). Это свидетельствует о практической значимости результатов исследования для стратегических и тактических социальных преобразований.

Все основные компоненты диссертации (объект, предмет, научная новизна, положения, выносимые на защиту, методология, теоретическая и практическая значимость, выводы) соответствуют требованиям, предъявляемым к докторской диссертации, являются обоснованными и логичными.

Оценивая по автореферату исследование в целом как содержательный научный труд, есть основания сформулировать следующие замечания дискуссионного порядка:

1. На наш взгляд, основные концепты, используемые в диссертации – «устойчивое развитие общества» и «устойчивое инновационное развитие общества» - автор трактует как практически тождественные, ассоциируя первое с движением общества «к более гармоничному, жизнеспособному и гуманистичному состоянию», а второе интерпретируя как «способ качественных изменений социоприродных структур в целях обеспечения восходящего материально-духовного самосовершенствования общества» (с.17). Но путь к материально-духовному самосовершенствованию – это и есть путь к гармонии, жизнеспособности и гуманизму. Однако устойчивое развитие общества – не всегда инновационное развитие. Поэтому базовые понятия диссертации требуют, как нам представляется, более тщательной проработки.

2. По нашему мнению, в работе, посвящённой философскому анализу феномена инновационного развития общества, историко-философские традиции осмысления специфики социальной реальности и её динамики должны быть представлены более развёрнуто. Как можно судить по автореферату, автор, безусловно, опирается на эти традиции, но порой недостаточно эксплицирует их. Так, например, в качестве одного из главных требований к проектированию устойчивых инноваций диссертант выделяет рациональность (с.37). Представляется, что обращение к концепции рациональности М.Вебера и анализ современных форматов рациональности в контексте основной проблематики диссертации способствовали бы углублению исследования онто-гносеологических аспектов проблем современного инновационного развития (второй раздел диссертации).

Однако замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, которая является самостоятельным, логически обоснованным, завершённым научно-квалификационным исследованием актуальной темы, обладает несомненной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа Лёвкиной А.О. соответствует паспорту специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки) и требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Лёвкина Анастасия Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Профессор кафедры социальных коммуникаций
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина РАНХиГС,
доктор философских наук, доцент



Рязанов Александр Владимирович

Адрес: 410017 Саратов, ул. Серова 6. кв.16
Телефон: 8-9271047789
E-mail: alexandr.ryazanov@gmail.com

