

В диссертационный совет 99.2.133.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Тюменский
государственный университет», ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный
университет»
625003 г. Тюмень, ул. Володарского, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колесниченко Ольги Викторовны на тему
«Цивилистическая концепция возместимости физического вреда»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация О. В. Колесниченко посвящена чрезвычайно значимой, актуальной как в теоретическом, так и в практическом смысле теме возмещения вреда здоровью физического лица. Ольга Викторовна в своей научной работе убедительно обосновывает необходимость применения социально-ориентированных подходов к обеспечению восстановления качества жизни потерпевшего, представляет методику расчета размера причиненного вреда, формулирует презумпцию возместимости любого физического вреда. Диссертантом убедительно доказывается применимость авторской концепции возместимости вреда не только при рассмотрении требований о возмещении вреда здоровью, заявляемых делинквенту в деликтных правоотношениях, но и в гражданско-правовых страховых спорах, в отношениях по социальному страхованию от несчастных случаев, в отношениях по возмещению вреда работнику от профессиональных заболеваний и полученных производственных травм. В основе авторской концепции лежит конструкт здоровья физического лица, имеющего одинаковую ценность (как отмечает диссертант, «самоценность») вне зависимости от отраслевой принадлежности отношений по возмещению вреда, что с учетом нормы ст. 2 Конституции РФ является неоспоримым. Социальная значимость проблематики исследования, его практическая и доктринальная ценность являются бесспорными. Концепция диссертанта может быть воспринята не только цивилистической доктриной, но и в публичных отраслях права, что подтверждает ее существенную академическую ценность.

Научную новизну диссертационного исследования О. В. Колесниченко подтверждает то, что автором предложено создание целостной концепции возместимости физического вреда, основанной на представлении о связи здоровья с правомерными притязаниями, направленными на сохранение безболезненного и равновесного функционирования организма; обоснована несостоятельность преобладающего доктринального подхода к пониманию правовой природы вреда здоровью, исходящего из идеи универсальности убытков; осуществлена разработка путей решения проблемных вопросов правового регулирования компенсационных отношений, включая принципы, обеспечивающие непротиворечивое понимание правовой природы и сбалансированное сочетание форм и способов возмещения вреда здоровью в любых сферах общественных отношений. Научная новизна исследования подтверждается и тем, что О. В. Колесниченко вводит в гражданский оборот такие принципиально значимые категории, как «физический вред влияния» и «физический вред состояния». Разделение физического вреда на эти два вида позволяет более точно оценивать ущерб и разрабатывать подходящие методы его компенсации. Физический вред влияния чаще всего компенсируется путем денежных выплат, тогда как физический вред состояния требует более комплексного подхода, включающего социальные и медицинские меры поддержки. Категории «физический вред влияния» и «физический вред состояния» действительно являются авторскими концепциями, предложенными Ольгой Викторовной Колесниченко в рамках её диссертационной работы. Они представляют собой новаторский подход к пониманию и оценке вреда здоровью в гражданском праве.

Хотя идея разделения вреда на различные виды (например, экономический и неэкономический) не является совершенно новой, автор предлагает оригинальную и детализированную классификацию, которая позволяет более точно определить и оценить различные аспекты вреда здоровью. Эта классификация даёт возможность более эффективно применять гражданско-правовые механизмы для компенсации ущерба, учитывая как экономические, так и неэкономические последствия повреждения здоровья.

Практическая значимость диссертационного исследования О. В. Колесниченко подтверждается тем, что соискателем предложена

методика расчета компенсации физического вреда, позволяющая определить размер компенсации с учетом экономически просчитываемых критериев и факторов; разработаны критерии возместимости связанных с физическим вредом экономических и неэкономических потерь, что может быть воспринято в правоприменительной деятельности; внесены предложения по изменению гражданского законодательства, направленные на оптимизацию нормативного правового регулирования возмещения физического вреда.

Комплексный подход, продемонстрированный в работе О.В. Колесниченко, заслуживает особого внимания. Автор не ограничивается рассмотрением какого-либо одного аспекта проблемы возместимости физического вреда, а проводит глубокое и всестороннее исследование, охватывающее множество сфер частного права и смежных с ним отраслей. Диссертационное исследование включает в себя анализ теоретических основ, эволюцию правовых норм, практику правоприменения, а также взаимосвязь гражданского права с другими отраслями права, такими как право социального обеспечения, в работе характеризуется взаимовлияние различных частноправовых и публично-правовых институтов возмещения вреда, в том числе страхования, реабилитации, оказания медицинской помощи, возмещения вреда в натуре и возмещения вреда в денежной форме. Подобный подход позволяет получить в достаточной степени полную картину исследуемой проблемы и предложить более обоснованные и взвешенные решения.

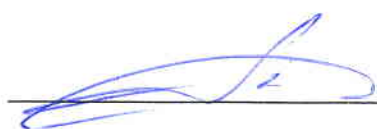
Важным достоинством работы является тщательный анализ судебной практики и международного опыта в области возмещения физического вреда. Автор демонстрирует глубокое понимание текущих тенденций и проблем в российском правоприменении, а также умение сопоставить их с международными стандартами и практиками. Это позволяет не только оценить эффективность существующих механизмов, но и предложить новые, более действенные инструменты для защиты прав граждан.

Примеры успешного применения аналогичных подходов в других странах дают уверенность в том, что предложенные диссертантом меры могут быть адаптированы и внедрены в российскую правовую систему, повышая эффективность и справедливость правового регулирования и правоприменения.

Имея несомненно высокую ценность, практическую значимость и научную обоснованность, диссертационное исследование О. В. Колесниченко порождает научную дискуссию и оставляет некоторые вопросы. Здоровье как защищаемая законом ценность подвержено изменениям в период жизни человека, в том числе такие изменения могут быть спровоцированы фактом причинения вреда лицу в прошлом. Поскольку презюмируется возможность возмещения в денежной форме физического вреда влияния, в том числе возможность взыскания в доход потерпевшего с причинителя вреда периодических выплат, было бы значимо предусмотреть механизм корреляции нематериальных потерь и присужденных сумм спустя определенное время. Как представляется, для разработки концепции возмещения вреда также было бы важным определить алгоритм и критерии изменения размера присужденной в прошлом компенсации вреда здоровью потерпевшего с учетом изменения его состояния здоровья. Думается, что существующий сегодня в процессуальном законодательстве механизм индексации присужденных сумм для этого не вполне пригоден, поскольку индекс роста потребительских цен не учитывает динамику рынка медицинских услуг и лекарственных препаратов, а также не учитывает изменение стоимости рекреационных услуг. Между тем, приведенная в настоящем абзаце мысль ни в коем случае не может рассматриваться как указание на недостаток работы. Это всего лишь предложение к продолжению исследования столь значимой, многокомпонентной темы.

Представленная работа является самостоятельным фундаментальным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное юридическое, социально-экономическое и хозяйственное значение, а также изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых в доктрину гражданского права и цивилистического процесса, а также гражданское законодательство принесет значительный вклад в развитие Российской Федерации как правового социального государства, в котором созданы комплексные условия для защиты прав и законных интересов граждан, обеспечивается реальная защита прав и законных интересов, восстановление нарушенного права.

Автореферат диссертации и сама диссертация в полной мере отвечают критериям, предусмотренным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор, Колесниченко Ольга Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.



Подпись: / Трезубов Егор Сергеевич, к.ю.н., доцент



За. канцелярией  Е.В. Кузнецова

Сведения об авторе отзыва на автореферат:

Фамилия, имя, отчество: Трезубов Егор Сергеевич

Ученая степень, ученое звание: кандидат юридических наук, доцент

Научная специальность: 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Место основной работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Занимаемая должность: доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса, заместитель директора Юридического института по научной работе

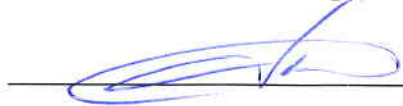
Адрес места работы: 650000, Кемеровская область-Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6

Электронная почта: egortrezubov@mail.ru; trezubov@kemsu.ru

Контактный телефон: +7-923-618-9815; (3842) 77-67-83

Сайт университета: <https://kemsu.ru/>

Даю согласие на обработку персональных данных лица, подготовившего настоящий отзыв, и размещение отзыва в открытом доступе.



/ Трезубов Егор Сергеевич