

№ 143 | 18

от 10.12.2024 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Орловой Валерии Игоревны «Полиmodalность как когнитивная доминанта в автобиографическом тексте (на материале произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Тюмень, 2024).

Диссертационная работа Орловой Валерии Игоревны посвящена исследованию проблематики полиmodalности в когнитивном аспекте доминантности в триаде автобиографических текстов писателей различных ведущих стран мира.

Актуальность исследования не вызывает сомнения, поскольку появление данной работы обусловлено необходимостью интерпретации когнитивной доминанты в свете полиmodalных характеристик автобиографических текстов; значимостью определения антропоцентрического аспекта функционирования когнитивной доминанты в автобиографических текстах писателей различных лингвосоциумов; востребованностью современной когнитивной лингвистики в конкретизации понятийных границ явлений «полиmodalность» (мультиmodalность), «когнитивная доминанта», «автобиографический текст», «интертекстуальность», «художественный концепт», «авторская интенция» (преднамеренность), «художественная концептосфера»; необходимостью определения полиmodalной природы художественных концептов в качестве когнитивных доминант автобиографических текстов.

Цель работы диссертанткой успешно достигнута. Выявлены когнитивные доминанты автобиографических текстов У. С. Моэма, Э. М. Хемингуэя и В. П. Катаева с позиции когнитивного полиmodalного подхода.

Выверенные цель и задачи, объект и предмет исследования позволили диссертантке успешно доказать выдвинутую **гипотезу** о том, что когнитивная доминанта в автобиографическом тексте является фокусом преломления языкового сознания автора и вербального выражения, что определяет полиmodalность произведения.

Не вызывает сомнения **научная новизна** работы, поскольку диссертанткой впервые: определен спектр когнитивных доминант автобиографических произведений У. С. Моэма, Э. М. Хемингуэя и В. П. Катаева; выявлена специфика функционирования когнитивных доминант автобиографических произведений как проекций разнокультурных социумов, интерпретированы параметры когнитивных доминант автобиографических произведений.

Личный вклад диссертантки заключается в: (1) выявлении совмещение нескольких когнитивных и коммуникативных модусов в формате когнитивной доминанты, представленной в виде конструкта, в модели которого пересекается мысленный образ и его вербальное выражение в автобиографических произведениях; (2) в обосновании корреляции многогранности национально маркированных параметров личности писателей, их идиостилей и специфики полиmodalности когнитивных доминант в автобиографических произведениях У. С. Моэма, Э. М. Хемингуэя и В. П. Катаева.

Значимым для современной когнитивной лингвистики видится тот факт, что триада хронотопов в исследуемых автобиографических произведениях разновекторна. Так, хронотоп У. С. Моэма представлен линейно в соответствии с когнитивно-сюжетной сеткой романа, где автобиографический персонаж не перемещается во времени. Хронотоп Э. М. Хемингуэя не линейен, а локальный дейксис представлен преимущественно Парижем и парижскими местами, в то время как В. П. Катаев применил бесфабульное повествование, в хронотопной матрице которого главный герой переносится из прошлого в настоящее и обратно в прошлое на протяжении всей книги.

Теоретическая значимость проведенного исследования не вызывает сомнения, так как полученные диссертанткой результаты вносят определенный вклад в развитие категории полимодальности в аспекте проявления когнитивной доминанции в автобиографических текстах писателей, что позволяет изучить функционирование текстовых средств выражения полимодальности. Результаты проведенного исследования уточнили когнитивную специфику текстовой полимодальности в форматах разнокультурных автобиографических текстов, что пополнило теоретико-методологические положения когнитивной лингвистики и теории текста.

Диссертационное исследование соответствует паспорту заявленной специальности **5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.**

Практическая значимость работы также не вызывает сомнения, поскольку её результаты получают применение в лекционных курсах и на занятиях по когнитивной лингвистике и теории текста, в спецкурсах по теории когнитивной текстовой коммуникации, на практических и лабораторных занятиях по развитию интерпретативного потенциала студентов в формате когнитивных доминантных текстовых параметров, при написании выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций, а также при создании учебных пособий.

Достоверность научных положений и выводов обеспечена логикой исследовательской концепции, использованием комплекса методов для анализа репрезентативного эмпирического материала, а также адекватной общетеоретической и методологической базой, включающей основополагающие работы по проблематике диссертации; структура работы полностью соответствует цели и задачам исследования.

В первой главе «**Теоретические аспекты изучения полимодальности как когнитивной доминанты автобиографического текста**» диссертанткой успешно изложена теоретическая основа проводимого исследования, рассмотрены базовые теоретические предпосылки для дальнейшего практического исследования полимодальности когнитивной текстовой

доминанты, представлены теоретические обоснования функционирования полимодальности когнитивной текстовой доминанты.

Во второй главе «Полимодальность как когнитивная доминанта автобиографического текста (на материале произведений У. С. Моэма, Э. М. Хемингуэя и В. П. Катаева)» Валерия Игоревна представила палитру когнитивных доминант, выявленных в автобиографических произведениях трех писателей, принадлежащих к различным лингвосоциумам.

Ценным научным материалом главы видится установление того факта, что в романе У. С. Моэма функционирует три когнитивные доминанты RELIGION, ART и THE MEANING OF LIFE, что связано с тематикой романа-воспитания.

Вызывает научный интерес полученные диссертанткой данные о том, что в автобиографическом произведении Э. Хемингуэя был выделен доминантный концепт COGNITION и доминантный концепт ART.

Важным видится установление того, что в автобиографическом тексте В. П. Катаева функционируют концепты-доминанты ИСКУССТВО и ПАМЯТЬ, что определяется тематикой произведения.

Автор убедительно доказывает тот факт, что общей когнитивной доминантой писателей У. С. Моэма, Э. Хемингуэя, В. П. Катаева является любовь к искусству, желание овладеть мастерством на высоком уровне, в то время как доминирующим концептом произведения У. С. Моэма является поиск смысла жизни, у Э. Хемингуэя – поиск самосовершенствования в писательском мастерстве, у В. П. Катаева – память о прошлом и о друзьях.

Не вызывает сомнения тезис диссертантки о том, что полимодальность в исследуемых текстах выступает в качестве когнитивной доминанты языкового сознания авторов.

В Заключении диссертации изложены результаты проведенного исследования, которые, вне сомнения, будут востребованы современным уровнем развития когнитивной лингвистики. Прочтение комплексной научной работы не могло не вызвать ряд вопросов, которые следует

расценивать как приглашение к дискуссии по интересным проблемам, затронутым в диссертации.

1. В проведенном исследовании Вы применяете три ключевых термина: «когнитивная доминанта», «доминантный концепт», «концепт-доминанта». Насколько данные термины семантически идентичны ?

2. В работе на стр. 157 Вы пишете «Доминантный концепт ART представлен категориями ART / SUBJECT (сфера научного знания), ART / FORM (виды и формы искусств), ART / MEANING (предназначение искусства)». Уточните, пожалуйста, какова модель данного концепта?

3. В работе Вы указываете на стр. 159 о том, что «полиmodalность выражается интертекстуальностью, нелинейным хронотопом, обрывистым повествованием, художественно-выразительными средствами, совмещением модусов», то есть полиmodalности рассмотренных текстов присущи пять параметров. Однако, описывая хронотоп в произведении С Моэма, Вы говорите о его линейности. Означает ли это, что существует явление вариативной полиmodalности, при котором, в зависимости от свойств художественного текста, могут функционировать не все пять параметров полиmodalности, а только некоторые из них, что обусловлено идиостилем писателя?

4. Уточните, пожалуйста, научную перспективу примененного Вами научного подхода к интерпретации полиmodalности когнитивной доминанты, который позволил Вам комплексно охарактеризовать специфику доминантности рассмотренных произведений, написанных в различных лингвосоциумах.

Высказанные дискуссионные вопросы призваны ещё раз акцентировать внимание на некоторых гранях серьёзной научной работы и, в общем и целом, не влияют на положительную оценку проведенного исследования.

Работа написана в хорошем научном стиле, прошла успешную апробацию. Результаты исследования представлены в десяти публикациях, из которых шесть публикаций реализованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Также результаты исследования апробированы в виде монографии.

