

## ОТЗЫВ

Официального оппонента, доктора исторических наук  
Пученкова Александра Сергеевича на диссертацию Берковской Зорины  
Николаевны «Духовенство Омской епархии Русской православной церкви в  
условиях имперской модернизации (конец XIX – начало XX вв.)»  
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности – 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертационная работа З. Н. Берковской посвящена изучению проблемы, которая сегодня крайне актуальна. Речь идет о взаимоотношениях между духовенством РПЦ и государственной властью, духовенством и паствой, а также о региональных особенностях социального взаимодействия внутри православного клира, что соответствует острой потребности современного российского общества в культурной самоидентификации. Практики прошлых лет, реализованные в нелегких условиях формирования Омской епархии РПЦ, несомненно, могут послужить научной опорой для формирования стратегий православного клира и государства в направлении продуктивного взаимодействия и решения общенациональных задач России.

Научная значимость исследования З. Н. Берковской заключается не только в расширении современных представлений ученых о жизнедеятельности субрегионального церковного сообщества – духовенства Омской епархии, но и в возможности продолжить в будущем плодотворное изучение целого ряда направлений истории провинциальных структур РПЦ в контексте имперской модернизации.

Выбор предмета исследования, на мой взгляд, не случаен и вполне оправдан. Коренные изменения, произошедшие в стране в конце XIX – начале XX вв., включая сибирские регионы, выразились в глубинных сдвигах во внутривластной, социальной и культурной ситуации на территории России и ее провинций, определяя уникальность данного периода истории РПЦ, находившейся накануне масштабного реформирования.

Пер. №61/2021  
от 15.11.2021

*Научная новизна исследования* состоит в том, что:

– данная работа является первым специальным масштабным исследованием истории духовенства Омской епархии в контексте имперской модернизации конца XIX – начала XX вв.;

– проанализированы исторические предпосылки образования и специфические особенности развития церковного субрегионального профессионального сообщества, определены и раскрыты проблемы, перед лицом которых оказалось местное духовенство в результате ускоренной организации Омской епархии;

– определена специфика социального взаимодействия различных категорий и групп духовенства Омской епархии и выявлены важнейшие количественные и качественные параметры состава и жизнедеятельности субрегионального клира, представлена характеристика его основных направлений деятельности под влиянием модернизационных процессов;

– отражены усилия местного духовенства по решению задач эффективного управления епархией, исполнению служебных обязанностей и ведению общественной деятельности под влиянием ускоренного развития индустриализации, урбанизации и активного переселения крестьян в зауральские регионы конца XIX – начала XX вв.;

– выявлены особенности реагирования местного духовенства на последствия революционных событий в России начала XX в., а также отношение клира к назревшим преобразованиям статуса и внутренней жизни РПЦ.

*Достоверность полученных результатов и выводов* обеспечивается, прежде всего, привлечением обширного круга исторических источников, основу которого составили архивные материалы фондов Российского государственного исторического архива и Государственного исторического архива Омской области. При этом автором впервые введены в научный оборот и использованы неопубликованные архивные материалы. Кроме того, достаточно высокий научный уровень диссертации обусловлен использованием

обширного перечня законодательных документов, сборников законов, справочных и статистических изданий, монографий и статей, а также материалов периодической печати, каждый из которых взаимно дополняет и обогащает друг друга. Именно изучение и анализ использованного комплекса источников с учётом современных методологических подходов позволили автору сформулировать основные выводы диссертации.

Не вызывает сомнений, что автор диссертации глубоко знакома с тем кругом литературы, которая непосредственно посвящена исследуемой ею проблеме, а подтверждением тому служит проведённый диссертантом историографический анализ. Упомянутый анализ позволил сформировать авторское концептуальное видение проблемы формирования и функционирования профессионального субрегионального церковного сообщества духовенства Омской епархии в контексте имперской модернизации, в полной мере исследовать и выявить общероссийские черты и субрегиональные особенности этих процессов, что и было целью исследования.

Говоря о *методологических подходах*, следует отметить, что диссертант использовала в качестве главенствующих элементов теоретической базы диссертационной работы построения исследователей, разрабатывающих теорию модернизации. В работе применяются положения, разработанные в рамках новой имперской истории, в частности представление о православной церкви как об одном из важных институтов имперской инфраструктуры России.

*Структура* диссертации достаточно продуманна и обоснована, по-своему логична, соответствует целям и задачам, содержанию предмета и объекта исследования. Диссертационная работа изложена на 317 страницах машинописного текста, имеет традиционную структуру: введение, три главы, заключение, список источников и литература, 16 приложений. Каждый из разделов работы имеет свою смысловую нагрузку и обоснованно выстроен в общее направление исследования.

Во введении достаточно чётко и верно определена структура работы, сформулированы актуальность выбранной темы, цель и задачи, объект и

предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, а также раскрыты его методологическая основа, степень научной новизны и практической значимости. Здесь же диссертант провела достаточно подробный анализ использованных источников и литературы, сформулировала положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации З. Н. Берковская обращает внимание на процесс организации Омской епархии РПЦ. Диссертантка справедливо отмечает, что учреждение новой епархии происходило под воздействием факторов имперской модернизации конца XIX – начала XX вв. Отдельный параграф Зорина Николаевна посвящает анализу проблем, с которыми столкнулось сообщество церковно- и священнослужителей на этапе становления Омской епархии (1895-1900 гг.) в результате её ускоренного образования. В качестве острейшей проблемы Омской епархии был обоснованно определён недостаток опытных священнослужителей. Важным является рассмотрение особенностей социальных групп омского епархиального клира и социального взаимодействия их представителей в рамках церковной иерархической системы в период с 1895 по начало 1917 гг.

Во второй главе З. Н. Берковская переходит к анализу процесса трансформации епархиальной структуры и системы её управления под воздействием таких факторов модернизации, как повышение темпов роста населения, индустриализации и урбанизации зауральских регионов. Важнейшим фактором, определившим дальнейшее развитие структуры Омской епархии, стала огромная переселенческая волна, которая охватила зауральские регионы в ходе столыпинской аграрной реформы. Анализ способов решения проблем наращивания численности, повышения профессионально-образовательного уровня и обустройства быта церковно-священнослужителей приводит диссертантку к обоснованному выводу о том, что, одной из главных проблем в кадровом вопросе был низкий образовательный ценз духовенства. Действительно, в начале XX в. полное богословское образование имели от 36 до 47% священнослужителей Омской епархии и с каждым годом этот

показатель снижался. Одной из причин такого положения справедливо отмечено отсутствие духовной семинарии в епархии, другой – недостаточность финансового обеспечения большей части приходского духовенства. В итоге З. Н. Берковская приходит к выводу в новых общественно-политических условиях духовенство теряло позиции высшего неприкасаемого высокообразованного сословия, что является вполне обоснованным.

Далее в диссертации анализируется церковно-храмовое строительство в условиях активного переселения в зауральские регионы. Система православных богослужебных заведений епархии характеризовалась значительными темпами роста, особенно в южных территориях епархии, где, вследствие переселенческого движения, шло образование новых посёлков. Однако в условиях огромного потока переселенцев епархиальное руководство не имело возможности самостоятельно обеспечить потребности православных верующих достаточным количеством богослужебных заведений. Государство оказалось не в состоянии обеспечить в полной мере религиозные потребности переселенцев.

Третья глава диссертации посвящена образовательной и культурно-просветительской деятельности, а также особенностям и основные направлениям миссионерской и благотворительной деятельности духовенства омской епархии. Бесспорным является факт главенствующей роли РПЦ в ликвидации неграмотности населения России во второй половине XIX – начале XX вв. Миссионерская деятельность Омской епархии осуществлялась в условиях активного переселенческого движения, увеличения населения, образования многочисленных приходов, преобладания киргизского мусульманского населения. Автором справедливо отмечено, что для православия опасность представляли большое количество старообрядческих поселений и многочисленные секты: баптизм, штундизм, штундо-баптизм, духоборство, молоканство. Значительно усложнило положение РПЦ, поставив её в противоречивую ситуацию, изменение вероисповедной политики государства, произошедшее в результате Первой русской революции. Вследствие новой конфессиональной политики государства Омск превратился

в центр баптизма в Западной Сибири. Анализ форм и практик благотворительной деятельности духовенства Омской епархии накануне и в период Первой мировой войны позволяет говорить о сохранении её традиционных форм, хотя масштабы были значительно увеличены и соответствовали вызовам времени, приобрели организованный и целенаправленный характер.

В этой же главе З. Н. Берковская уделяет внимание социальному поведению представителей омского клира в условиях секуляризации сознания паствы и революционных событий в России, а также стремлений церковного реформирования. В связи с этим бесспорно утверждение диссертантки, что местный клир занимал довольно умеренные политические позиции.

Признавая высокое качество диссертационной работы З.Н. Берковской, считаю нужным высказать некоторые замечания и получить ответы на отдельные вопросы, возникшие в ходе её изучения:

1. В исследовании З.Н. Берковской не употребляется термин «фронтирная модернизация», который, на мой взгляд, в сочетании с соответствующими теоретическими положениями усилил бы значимость полученных автором выводов.

2. В исследовании З. Н. Берковской, на мой взгляд, не была предпринята попытка перекинуть мостик от сугубо региональных проблем церковной жизни к проблемам – общероссийским. Было бы полезно провести попытку сравнения проблем специфически омских с проблемами других регионов России, это позволило бы прийти к исключительно интересным обобщениям.

3. На мой взгляд, работа выполнена в нарочито академической манере; если автор считает необходимым переработать ее в монографию, то следует оживить текст хотя бы за счет привлечения мемуаристики, которая, к сожалению, практически не используется в работе.

4. Полагаю, что диссертанту следует в дальнейшем обратить большее внимание на светскую периодическую печать Москвы и Санкт-Петербурга, в

которых активно обсуждались вопросы церковной жизни, а также много писалось об образе поведения современного духовенства.

5. В случае переработки диссертации в монографию следует обратить внимание и на капитальный, на мой взгляд, недостаток: в работе явно в недостаточном объеме привлекаются архивные материалы. Документы из РГИА (фонд Святейшего Синода), коллекции воспоминаний ряда современников, ГАРФ (коллекция воспоминаний Р-5881), ряд личных фондов деятелей церкви (того же о. Георгия Шавельского) могли бы украсить работу и сообщить выводам еще большую достоверность. Оговариваю, что это лишь *пожелание*, адресованное автору потенциальной исследовательской монографии, а не кандидатской диссертации. Именно как пожелания я и прошу рассматривать эти замечания, которые более чем спорны.

К тому же все высказанные выше замечания не снижают научную и практическую ценность диссертационной работы и не меняют общей положительной оценки рецензируемого диссертационного исследования. Работа состоялась, перед нами квалифицированное и законченное исследование, подготовленное сложившимся историком-профессионалом.

Основные положения и выводы диссертации в полной мере отражены в 9 научных работах диссертанта, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Минобрнауки РФ. Апробация проведенного исследования была реализована в выступлениях автора на нескольких международных научных конференциях: «Документ в контексте истории» (Омск, 2009), «Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность» (Омск, 2007), «Научно-практические исследования: прикладные науки» (Омск, 2020).

*Практическая значимость* исследования видится в том, что фактический материал, основные выводы и положения диссертации могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории Русской православной церкви в зауральских регионах, в разработке учебных пособий, курса лекций по отечественной истории, истории Сибири, Омской епархии.

Диссертация соответствует специальности 5.6.1. – Отечественная история. Рукопись и автореферат диссертации соответствуют требованиям к их оформлению. На основании всего вышеизложенного полагаю, что рецензируемая диссертация «Духовенство Омской епархии Русской православной церкви в условиях имперской модернизации (конец XIX – начало XX вв.)» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, имеющей существенное значение для исторической науки и отвечающей необходимым требованиям, предъявляемым Высшей Аттестационной Комиссией к подобным исследованиям. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335, ред. от 01.01.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020 № 751, с изм. от 20.03.2021 № 426), а ее автор, Зорина Николаевна Берковская, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.5.1. Отечественная история.

Официальный оппонент – доктор исторических наук,  
профессор кафедры Новейшей истории России Санкт-Петербургского  
государственного университета

А. С. Пученков

199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д.5, ауд. 57

8 (812) 328 94 47

e-mail: a.puchenkov@spbu.ru

11 ноября 2021 г.

Подпись А.С. Пученкова удостоверяю



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПБГУ  
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

12.11.21.