

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.418.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10.06.2026 г. № 6

О присуждении Пацевич Виктории Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовое регулирование в сфере миграционного контроля» по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 27 февраля 2026 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.418.05, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6. Приказ Минобрнауки России от 28 октября 2022 года № 1428/нк.

Соискатель Пацевич Виктория Сергеевна, 9 мая 1985 года рождения. В 2007 году с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хабаровская государственная академия экономики и права» по специальности «Юриспруденция» (диплом выдан 22 июня 2007 года). В 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.07.01 Юриспруденция. Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Пацевич Виктория Сергеевна была прикреплена в качестве соискателя для сдачи кандидатских экзаменов в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки с 19 ноября по 4 декабря 2025 г. Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 9 от 4 декабря 2025 г. выдана федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова».

С октября 2024 года по настоящее время проходит службу в должности старшего преподавателя кафедры административного права и административно-служебной деятельности ОВД Дальневосточного юридического института МВД России имени И.Ф. Шилова.

Диссертация выполнена на кафедре административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова».

Научный руководитель - Степенко Валерий Ефремович, доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор Денисенко Виктор Васильевич, профессор кафедры конституционного, административного и гражданского права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Краснодар);

кандидат юридических наук, доцент Столярова Зинаида Николаевна, доцент кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка Федерального государственного казенного

образовательного учреждения высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва);

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Барнаул) в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры конституционного и административного права Виктором Владимировичем Тырышкиным, указала, что диссертационное исследование и автореферат Пацевич Виктории Сергеевны по теме «Административно-правовое регулирование в сфере миграционного контроля» (Хабаровск, 2025 г.) соответствуют требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертационное исследование Пацевич В.С. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение как для дальнейшего развития доктрины современного административно-правового регулирования отношений, складывающихся в сфере миграционного контроля, так и для совершенствования правоприменительной практики, а соискатель Пацевич Виктория Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их соответствием требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, наличием у них публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Кроме того, выбор ведущей организации основывается на наличии ученых, являющихся специалистами по теме диссертационного

исследования.

Соискатель имеет 22 опубликованные научные работы по теме диссертации, из них 5 научных статей опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, а также 17 статей – в иных российских рецензируемых изданиях. Общим объёмом 10,76 п. л., авторский вклад – 10,76 п. л.

В научных публикациях соискателя изложены основные положения, выносимые на защиту. В частности, в статьях обосновывается, что научное представление о контрольной деятельности государства в сфере миграции, имеет первоочередную цель – наблюдение за въездом, пребыванием, проживанием, нахождением иностранных граждан в Российской Федерации для оперативного применения мер реагирования в случае несоблюдения установленных законодательством Российской Федерации правил и невыполнения обязанностей. Аргументируется, что содержанием контроля охватывается весь период нахождения иностранного гражданина: с момента пересечения государственной границы и прибытия в Российскую Федерацию до выезда за её пределы. Раскрыты основные направления миграционного контроля, обоснована необходимость закрепления выработанной правовой дефиниции в законодательстве, включая акты стратегического планирования. Публикации предлагают новые исследовательские подходы к содержанию государственного контроля (надзора) в сфере миграции, источникам правового регулирования в рассматриваемой сфере деятельности, решению проблем правоприменительной деятельности, в них отмечается необходимость введения мер, направленных как на создание гарантий своевременного выезда отдельных категорий мигрантов, в том числе нарушивших российское законодательство, за пределы Российской Федерации, так и на сокращение фактов их противоправной деятельности, связанной с необходимостью обеспечить своё дальнейшее нахождение на территории Российской Федерации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Пацевич В. С. О некоторых проблемах реализации полномочий по контролю в сфере миграции / В. С. Пацевич // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 6 (198). – С. 149-152 (0,58 п. л.).

2. Пацевич В. С. Источники правового регулирования государственного контроля в сфере миграции / В. С. Пацевич // Вестник ВИПК МВД России. – 2021. – № 3 (59). – С. 96-101 (0,69 п. л.).

3. Пацевич В. С. Анализ опыта государственных органов Южной Кореи в сфере миграции и рассмотрение возможности его применения в Российской Федерации / В. С. Пацевич // Вестник ВИПК МВД России. – 2022. – № 1 (61). – С. 136-142 (0,75 п. л.).

4. Пацевич В. С. О некоторых проблемах осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции / В. С. Пацевич // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 4 (220). – С. 116-118 (0,58 п. л.).

5. Пацевич В. С. Принудительные работы для иностранных граждан и лиц без гражданства как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / В. С. Пацевич // Административное право и процесс. – 2024. – № 6. – С. 46-49 (0,58 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Ведущей организации – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Барнаул). В положительном отзыве ведущей организации отмечается актуальность выбранной темы, научная новизна исследования, его завершенность, оригинальность, теоретическая и практическая значимость, а также обоснованность и достоверность выводов соискателя, имеющих важное значение для развития публично-правовой науки. В отзыве ведущей организации указаны дискуссионные вопросы, ответы

на которые требуют авторского уточнения в процессе публичной защиты:

1) о необходимости уточнения исторических аспектов привлечения иностранных граждан из-за рубежа с целью содействия социально-экономическому развитию государства;

2) о пояснении позиции автора о необходимости закрепления дефиниций «миграция», «незаконная миграция», «мигрант», «миграционный контроль» в Концепции государственной миграционной политики на 2026–2030 годы, а не в нормативном правовом акте, устанавливающем основы миграционного контроля в Российской Федерации;

3) о раскрытии элементов механизма административно-правового регулирования в сфере миграционного контроля;

4) о смешении оснований для реализации контрольной меры с поводами для возбуждения дела об административном правонарушении при формулировании пятого положения, выносимого на защиту, и на стр. 180-186 исследования в части предложения об исключении из подпункта 2 пункта 5 статьи 32 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» указания о поступлении в миграционный орган обращений и заявлений от граждан, субъектов предпринимательской деятельности, информации от государственных органов, общественных объединений в качестве основания для проведения внеплановой проверки.

2. Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного, административного и гражданского права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Краснодар) Денисенко Виктора Васильевича.

В положительном отзыве официального оппонента подчеркивается актуальность темы, обусловленная происходящими глобальными миграционными процессами, решающим образом влияющими на внутреннюю политику современных государства в экономической, социально-культурной и иных сферах, подчёркивается научная новизна, достижение заявленной цели и значимость

теоретико-правовых выводов автора, делается вывод о завершённости, целостности и научной значимости выполненной диссертации. Также в отзыве выделен ряд дискуссионных вопросов и замечаний, требующих уточнения в процессе публичной защиты:

1) о дополнительной аргументации позиции соискателя относительно возникновения сложностей практического применения законодательной нормы, предусматривающей основание проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом 2 пункта 5 статьи 32 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», дублирующей, по мнению диссертанта, один из поводов возбуждения дела об административном правонарушении;

2) о необходимости конкретизации предложенного основания отказа в фиксации сведений о месте пребывания, проживания иностранных граждан в части определения очевидности непригодности жилого или иного помещения для проживания иностранного гражданина;

3) о требующих разъяснения отдельных выводов на предмет их соответствия современным тенденциям развития информационных баз данных в сфере миграции.

3. Официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) Столяровой Зинаиды Николаевны. В положительном отзыве официального оппонента подчёркивается высокая теоретико-правовая актуальность темы, обусловленная существующей необходимостью выработки новых направлений её дальнейшего развития и совершенствования миграционного законодательства сообразно потребностям практики его применения; отмечается научная новизна и глубина авторских подходов, достоверность и обоснованность сформулированных автором выводов и рекомендаций, подтверждаемые использованием значительного количества актуальной научной литературы,

всесторонним анализом нормативной правовой базы, изучением и обобщением обширного эмпирического материала. Оппонент выделяет эффективность комплекса использованных научных методов для достижения поставленных целей и получения научных результатов. В отзыве подчеркивается завершённость, научная целостность, теоретическая и практическая значимость диссертации, отмечается вклад работы в развитие публично-правовой науки. При этом в отзыве обращено внимание на следующие дискуссионные вопросы и замечания:

1) о необходимости раскрытия недостатков действующего определения понятия «государственный контроль (надзор) в сфере миграции», закреплённого в статье 29.2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;

2) о дополнительной аргументации предлагаемой деятельности по правовому просвещению мигрантов в части предоставления им бесплатных юридических консультаций и оказания данных услуг курсантами и слушателями образовательных организаций системы МВД России в период прохождения ими производственной практики;

3) о необходимости уточнения сформулированных выводов, содержащихся на страницах 75-103 диссертации, страницах 21-22 автореферата, имеющих отношение к механизму административно-правового регулирования в сфере миграционного контроля;

4) о требующем обсуждения предложения о создании единой информационно-аналитической базы данных, интегрирующей в автоматическом режиме из различных ведомственных информационных систем сведения о мигрантах с присвоением каждому из таких лиц персонального идентификационного номера.

Соискатель дал исчерпывающие ответы на все вопросы и замечания.

На автореферат диссертации поступило шесть положительных отзывов:

1. Деменковой Натальи Геннадьевны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и административного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный

исследовательский университет)». В положительном отзыве отмечается необходимость дополнительного пояснения: 1) особенностей и ситуаций совместного и (или) раздельного употребления терминов «контроль» и «надзор» в контексте закрепленного в законодательстве Российской Федерации термина «федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции; 2) критериев выбора зарубежных государств, опыт регулирования вопросов миграции которых рассматривается в диссертации; 2) о перспективах формирования «цифрового профиля» иностранного гражданина, создание которого призвано автоматизировать некоторые направления осуществления миграционного контроля, снизить коррупционные риски и количество правонарушений.

2. Кашкиной Екатерины Валерьевны, кандидата юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний». В положительном отзыве на автореферат диссертации соискателю рекомендовано дополнительно обратить внимание: 1) на конкретизацию механизмов реализации комплексной деятельности по правовому просвещению иностранных граждан и лиц без гражданства; 2) на изменения статистических показателей миграционной ситуации, связанных с нарушениями миграционного законодательства, после введения режима высылки.

3. Бредневой Валентины Сергеевны, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой юриспруденции, и.о. директора Института права, экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сахалинский государственный университет». В положительном отзыве в качестве положения, требующего дополнительной аргументации, соискателю предложено уточнить свою позицию относительно возможности систематизации законодательства в сфере миграции, нормы которого, по словам диссертанта, обладают «несовершенством, противоречивостью и перенасыщенностью», являются громоздкими и сложными

для восприятия иностранными гражданами и лицами без гражданства.

4. Улизко Кирилла Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры публичного и частного права Дальневосточного института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». В качестве замечания, требующего дополнительной аргументации, предложено раскрыть правовую регламентацию координационной деятельности в сфере миграционного контроля в части обмена информацией об объектах контроля, о выявленных нарушениях, о создании информационной базы данных и организации межведомственных комплексных проверок.

5. Климовой Олеси Валерьевны, кандидата юридических наук, заведующего кафедрой Государственно-правовых дисциплин Дальневосточного института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». В положительном отзыве указывается на необходимость более детального рассмотрения анализа деятельности государственных органов, участвующих в осуществлении миграционного контроля, после введения эксперимента по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, порядок проведения которого определён постановлением Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2024 г. № 1510.

6. Дерюги Николая Николаевича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории права и государства Дальневосточного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева». В положительном отзыве сформулированы следующие дискуссионные вопросы, требующие уточнения: 1) о возможности использования данного диссертантом определения «миграционный контроль» в разработанном Министерством внутренних дел Российской Федерации проекте Федерального

закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства»; 2) об эффективности и целесообразности использования цифровых инструментов в процессе контроля за нахождением иностранных граждан в России.

Соискатель дал ответы на все высказанные вопросы и замечания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы теоретико-правовые основы административно-правового регулирования в сфере миграционного контроля;

сформулировано и раскрыто понятие «миграционного контроля», выделены основные его направления и обоснована необходимость закрепления данной дефиниции в законодательстве;

обоснованы принципы миграционного контроля, на которых должна строиться деятельность федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, осуществляемая во взаимодействии с другими органами исполнительной власти, наделенными полномочиями в сфере миграции, по обеспечению законности нахождения, пребывания, проживания и трудовой деятельности иностранных граждан на территории Российской Федерации;

выявлены проблемы, возникающие в правоприменительной деятельности;

предложены меры по устранению возникающих проблемных вопросов;

доказано, что механизм уменьшения размера административного наказания, предусмотренный ч. 3.1 ст. 28.1 и ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ, при наличии у должностных лиц, осуществляющих проверку по полученному сообщению о нарушении миграционного законодательства, одновременно полицейских, административно-юрисдикционных и контрольных полномочий создает усмотрение в выборе варианта действий и образует в этой связи коррупциогенный фактор;

установлен затратный характер мероприятий по принудительному удалению иностранных граждан за пределы Российской Федерации;

предложено законодательно предусмотреть право некоторых категорий иностранных граждан или лиц без гражданств, внесенных в реестр

контролируемых лиц, осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

расширено научное представление о состоянии современных миграционных процессов;

создана возможность использования результатов диссертационного исследования в образовательном процессе по дисциплинам «Конституционное право», «Административное право», специальных дисциплин, реализуемых в образовательных организациях системы МВД России, «Административная деятельность полиции», «Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов», а также при создании новых правовых норм.

Применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, общенаучные и частнонаучные методы познания (анализ, синтез, формально-логический, исторический, статистический, структурно-функциональный, метод толкования правовых норм и другие), свойственные юридической науке, обращение к которым позволило решить поставленные задачи и достичь цели исследования.

Научный анализ способствовал выявлению основных характеристик искомого термина «миграционный контроль», формально-логический – формулированию основных дефиниций, используемых в законодательстве и правоприменительной деятельности государственных органов в сфере миграции, аргументации и обоснованию ряда выводов, имеющих теоретическую и практическую значимость.

С помощью сравнительно-правового метода удалось проанализировать зарубежный опыт государственных органов, ответственных за сферу миграции, выделить особенности правового регулирования правоотношений, связанных с нахождением иностранных граждан на территории других стран.

Использование исторического метода привело к выявлению предпосылок становления и развития в российском законодательстве функции государственного контроля (надзора) за миграционными процессами. Структурно-функциональный

метод применялся в ходе исследования проблем, возникающих в процессе государственного управления миграцией и контрольной деятельности органов внутренних дел по данному направлению.

Определены актуальные направления совершенствования законодательства и практической деятельности органов внутренних дел в исследуемой сфере, направленные на повышение ее эффективности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в процессе исследования выводы и основанные на них практические предложения могут быть использованы в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, полномочных на осуществление контрольной функции в сфере миграции, в процессе нормотворчества, в том числе при подготовке комплексного федерального закона, регулирующего миграционную сферу, законодательных изменений в КоАП РФ и в иные нормативные правовые акты, а также учтены при создании новых правовых норм, регламентирующих процедурные вопросы рассматриваемой деятельности.

Основные положения и выводы диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Дальневосточного юридического института МВД России имени И.Ф. Шилова, Дальневосточного филиала Российского государственного университета правосудия, Тихоокеанского государственного университета, в практическую деятельность УМВД России по Еврейской автономной области, УМВД России по Камчатскому краю, УМВД России по Сахалинской области. Положения диссертации обсуждены на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Разработаны и представлены научному сообществу результаты исследования посредством опубликования 22 научных работ по теме диссертации (общим объёмом 10,76 п. л., авторский вклад – 10,76 п. л.), из них 5 научных статей опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, а также 17 статей – в иных российских

рецензируемых изданиях, , что подтверждает апробацию и востребованность положений диссертационного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теоретико-методологическая основа исследования и идеи автора базируются на известных, проверяемых данных, **учитываются** основные достижения науки административного и административно-процессуального права и **обобщение передового мирового опыта**, что согласуется с опубликованными материалами по теме диссертационного исследования;

диссертация отличается междисциплинарностью, разработанной методологической основой исследования и широкой эмпирической базой, что позволило соискателю прийти к обоснованным выводам и суждениям;

диссертантом использован комплекс признанного исследовательского инструментария юридической науки, в котором основную роль играют метод научного анализа, формально-логический, сравнительно-правовой и структурно-функциональный методы;

для работы характерна широкая база источников, предопределившая научно-теоретическую и нормативно-правовую основу исследования. Положения диссертации опираются на современные труды в области административного, конституционного, уголовного права, социологии, политологии, а также на комплекс нормативных правовых актов, регулирующих вопросы перемещения иностранных граждан и лиц без гражданства по территории Российской Федерации. Логически и творчески развивая их результаты, соискатель обеспечил сочетание обоснованности и новизны результатов диссертационного исследования;

соискатель владеет современными навыками научно-исследовательской работы и демонстрирует глубокое знание состояния разработанности проблем публично-правового регулирования отношений, связанных с осуществлением миграционного контроля;

основные результаты исследования опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях и иных изданиях, а также представлены на научных и научно-практических мероприятиях российского и международного уровня (более

17 мероприятий).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах написания диссертации и получении исходных данных, в самостоятельном формулировании научно обоснованных выводов, характеризующих новизну исследования и отраженных в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на научно-практических мероприятиях; в публикации 22 научных статей по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Диссертанту предложено уточнить, подвергался ли исследованию опыт административно-правового регулирования миграции во Франции, Германии, других европейских государствах, где фактически ослаблен контроль за миграционными потоками.
2. Диссертанту был задан вопрос об ограничении въезда членов семей мигрантов, не занимающихся общественно-полезным трудом, создающих дополнительную нагрузку на бюджетную, образовательную, медицинскую и иные сферы.
3. Диссертанту предложено уточнить категорию лиц, которым может быть отказано в предоставлении государственной услуги по постановке на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства, рассмотреть возможность расширения предложенного перечня посредством включения в него лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение других преступлений.
4. Диссертанту предложено высказать своё отношение к упразднению Федеральной миграционной службы Российской Федерации и аргументировать целесообразность создания отдельного государственного органа, аккумулирующего функции в сфере миграции, в сопоставлении с аналогичным опытом зарубежных стран.
5. Диссертанту был задан вопрос об обращении в работе к историко-правовому анализу развития миграционных отношений.

6. Диссертанту предложено раскрыть достоинства своей работы, дополнительно аргументировать, какой вклад вносится в публично-правовую науку в результате проведенного исследования.

7. Диссертанту предложено определить общую тенденцию развития современной миграционной политики, направленность на ужесточение или смягчение подходов к её проведению.

8. Диссертанту предложено уточнить, основаны ли предлагаемые законодательные изменения на теоретических научных разработках.

Соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию и высказал свою точку зрения на замечания и пожелания.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Административно-правовое регулирование в сфере миграционного контроля» Виктории Сергеевны Пацевич представляет собой самостоятельную, оригинальную, завершённую научно-квалификационную работу, которая соответствует нормативным требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

На заседании 10 июня 2026 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки, выразившееся в разработке теоретико-правовых основ административно-правового регулирования в сфере миграционного контроля; учитывая апробацию результатов исследования в форме научных докладов на российских и международных конференциях, внедрение материалов диссертации в образовательный процесс, а также опубликование научных статей, отражающих ключевые выводы работы, принял решение рекомендовать к присуждению Пацевич Виктории Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12 человек, против - 1.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



Г.Н. Чеботарев

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

С.С. Зенин

10 июня 2026 года