

РФ № 03/24
от 30.07.2024

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Плехотко Константина Константиновича по теме «Конституционное право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Барнаул, 2024.

Заявленная тема диссертационного исследования Константина Константиновича Плехотко весьма актуальна с практической точки зрения и представляет научный интерес. Современный этап конституционного развития России характеризуется значительными изменениями, включая принятые в 2020 году поправки к Конституции РФ, направленные, в том числе на улучшение социального обеспечения и благополучия населения России.

Необходимость данного диссертационного исследования во многом определяется тем обстоятельством, что выявление отличительных признаков конституционного права малоимущих граждан РФ на жилище как особого случая права на жилище имеет значение для науки конституционного права в целях углубления представлений об основных правах гражданина.

Научная новизна диссертации логически согласована с положениями, выносимыми на защиту, которые, в свою очередь, органически связаны с поставленной целью и задачами работы. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения. При обширном количестве диссертаций, посвященных исследованию конституционного права на жилище, специальное внимание праву малоимущих граждан РФ на жилище не уделялось.

Автореферат диссертации К.К. Плехотко написан научным языком, включает в себя все необходимые элементы; в автореферате четко определена сущность проблем, анализируемых в работе, отражены базовые положения диссертации. Содержание автореферата полностью соответствует заявленной научной специальности.

Анализ автореферата показывает, что автор изучил широкий круг источников по исследуемой и смежной проблематикам, проанализировал

действующее законодательство России, правоприменительную практику, статистические данные. Теоретическая база исследования достаточна для решения поставленных задач.

В числе основных достоинств работы можно выделить: раскрыто содержание конституционного права малоимущих на жилище; произведена периодизация нормотворческих изменений в регулировании обеспечения исследуемого права; выявлено различие в подходах разных субъектов РФ к оценке материального положения граждан с целью отнесения их к категории малоимущих в целях жилищного обеспечения; обосновано критикуется текущее распределение обязанностей между разными органами публичной власти по предоставлению жилья малоимущим гражданам (с. 14-17).

Заслуживают внимания и другие части автореферата, содержащие полезные выводы и предложения по совершенствованию законодательства: уточнение требований к передаваемому малоимущему гражданину жилому помещению; классификация судебных актов Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ (с. 17-18).

Исходя из содержания автореферата, можно утверждать, что диссертация К.К. Плехотко представляет собой логичное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение.

Между тем при публичной защите следует обратить внимание на ряд недочетов и дискуссионных моментов. Не всегда соискатель четко и последовательно выстраивает концепт исследования. Так, в положении № 1, выносимом на защиту, логично изначально определить базовое конституционное право на жилище (абз. 2), а затем формулировать авторское определение право малоимущих граждан на жилище (абз. 1, с.13)


В положении № 4, выносимом на защиту, автор указывает, что государство должно предоставлять финансирование муниципальным образованиям для жилищного обеспечения малоимущих граждан. Однако диссертант не уточняет, почему иные возможные варианты содействия со стороны государства не применимы: прямая передача жилых помещений, организация строительства и т.д.?

Соискатель указывает на необходимость доработки Жилищного кодекса РФ в части последствий признания решения о предоставлении жилого помещения недействительным. Вместе с тем диссертант признает, что данный пробел восполнен соответствующим Постановлением Пленума Верховного Суда РФ. Тогда возникает вопрос: насколько необходимы законодательные изменения в такой ситуации?

Отмеченные недочеты и вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств рецензируемого научного произведения, его теоретической и практической ценности и значимости.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа на тему «Конституционное право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище», является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям, установленным для кандидатских диссертаций пунктами 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Константин Константинович Плехотко вполне может претендовать на присуждение искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки по результатам публичной защиты.

Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
Сибирского юридического института МВД России
доктор юридических наук

 Андрей Викторович Безруков

23 июля 2024 г.

660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20; л. почта: sibli@mvd.ru;
телефон: +7 (391) 222-41-60, +7 (391) 222-41-24.

Подпись Безрукова А.В. заверяю

Врио начальника ОДиР СибЮИ МВД России



 М.Н. Тишкина