

На правах рукописи



НАПОЛЬСКИХ Надежда Борисовна

**РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА
УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ КАДЕТСКОГО УЧИЛИЩА**

**5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Тюмень — 2023

Диссертация выполнена на академической кафедре методологии и теории социально-педагогических исследований ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Научный руководитель:

Закирова Альфия Фагаловна,
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Позднякова Оксана Константиновна,
доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО, федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Самарский
государственный социально-педагогический
университет», профессор кафедры педагогики
и психологии
(г. Самара)

Гревцева Гульсина Якуповна,
доктор педагогических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры»,
профессор кафедры педагогики и этнокультурного
образования
(г. Челябинск)

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского»**
(г. Саратов)

Защита состоится 22 февраля 2024 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.418.06, созданного на базе ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Перекопская, 15А, ауд. 410

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 18 и на официальном сайте ТюмГУ, код доступа: https://diss.utmn.ru/upload/iblock/131/mpb501u0r2c3gn5bhvxlah47u1momym0/Dissertatsiya-N.B.-Napolskikh-ITOG-2_.pdf

Автореферат разослан «_____» января 2024 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е.В. Неумоева-Колчеданцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Ситуация в современном мире характеризуется обострением социально-политических, социокультурных противоречий и реальным противостоянием мировых держав, сопровождающимся постоянным мировоззренческим противоборством. В ответ на вызовы времени происходит усложнение социального заказа образованию, что требует обновления и совершенствования системы обучения и воспитания в общеобразовательных учреждениях разных типов, среди которых своей спецификой выделяется кадетское училище.

Обучение в данном общеобразовательном учреждении основывается на концептуальной идее воспитания высоконравственной интеллектуально развитой личности, ориентированной на бескорыстное служение Отчизне. Сложная политическая и социокультурная ситуация обострила потребность в актуализации воспитательного потенциала обучения школьника — будущего военного специалиста, которому предстоит принимать ответственные социально значимые решения, активно действовать в ситуации выбора во благо Родины.

В «Ключевых направлениях развития российского образования для достижения целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. говорится об актуальности развития креативности, готовности оценивать существующую ситуацию, прогнозировать ее развитие, моделировать способы ее преобразования, принимать самостоятельные решения в условиях неопределенности, способности проявлять эмоциональную устойчивость в стрессовых ситуациях, умении работать в команде. Уникальным потенциалом для развития умений школьников анализировать условия действительности, формулировать проблему и генерировать идеи для её разрешения, моделировать образ желаемого обладает *учебно-исследовательская деятельность* (УИД).

Знаменательно, что идея формирования начального опыта УИД обучающихся сформулирована как социальный заказ образованию и закреплена как одно из основных требований во ФГОС основного общего образования. 25 апреля 2022 года Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил 2022-2031 годы десятилетием науки и технологий в России. В Указе № 231 говорится о необходимости привлечения молодежи в науку, о повышении доступности информации о достижениях российской науки для граждан.

Сегодня в педагогической среде наблюдается повышенный интерес к вопросам организации УИД школьников, однако в массовой педагогической практике делается акцент преимущественно на организационные аспекты формирования начального опыта УИД, тогда как социокультурное, гуманитарное, морально-нравственное содержание и истинные цели данного вида деятельности учитываются в меньшей мере, что закономерно сказывается на характере учебно-познавательной мотивации начинающих исследователей. В условиях распространения в мире идей крайнего индивидуализма и преобладания личностных ценностей над общественными нередко наблюдается сугубо прагматичное отношение обучающихся и преподавателей к УИД, которое, в частности, выражается в стремлении к победам на конференциях преимущественно для получения дополнительных баллов при поступлении в вуз, в удовлетворении личного познавательного интереса и т.д. Вместе с тем, по справедливому

утверждению В.И. Загвязинского, не знания и умения сами по себе, а воспитанность, ценностные ориентиры, нравственность и способность к творчеству являются ведущими результатами образования.

Необходимо подчеркнуть, что УИД школьника обладает не изученным в полной мере воспитательным потенциалом, который состоит в возможности воспитания на основе исследовательского опыта социально ориентированной инициативной личности, осознающей и активно отстаивающей национальные интересы и духовно-нравственные ценности общества и государства. Требуется *переосмыслить сущность УИД обучающихся кадетского училища с позиций укрепления её ценностных оснований, воспитания не только интеллектуальных, но и нравственных качеств, личностной культуры, формирования активной гражданской позиции.*

Степень разработанности темы исследования. Анализ научной литературы показал, что отечественными (Н.А. Алексеев, В.И. Андреев, Д.В. Вилькеев, А.С. Обухов, А.Н. Поддяков, Е.А. Шашенкова и др.) и зарубежными (Дж. Гелмер, Л. Губер, Р. Месснер, П. Конради, Л.С. Шульман и др.) учеными достаточно широко представлена проблема УИД: определены её сущностные характеристики в соотношении с исследовательской деятельностью ученого, разработаны концептуальные основы, структура, закономерности и механизмы осуществления.

В отечественной и зарубежной педагогической науке предпринимаются попытки уточнить понятие «учебно-исследовательская деятельность школьников» (М.С. Галишева, П. В. Зуев, Г. Файхтер и др.), описываются модели её проектирования и управления (Е.Ю. Голубь, Л.А. Мокрецова, Й. Райтингер, А.Ю. Чуфенёва и др.), разрабатываются стратегии её реализации (О.А. Валеева, Г.И. Железковская, Ю. Леманн, Г.А. Миг, Г. Рот, А.И. Савенков и др.), формулируются цели и основные принципы её организации (А. Гартингер, М. Кнёрцер, А.В. Леонтович, Л. Фёрстер, У. Франц и др.). Вопросам получения и оценки предметных, метапредметных и личностных результатов в процессе УИД школьников посвящен ряд научных публикаций отечественных (Е. Ю. Голубь, А.И. Ермилин, Е.В. Ермилина, Л. В. Тищенко, Т. А. Федосеева, Н.Н. Яремко и др.) и зарубежных (К. Граф, Г. Ингер, А. Стокей, К. Штиллер, Т. Штрот, Н. Якобс и др.) ученых. Значительный вклад в изучение вопросов применения методов научного познания в школьном обучении внесли В.И. Андреев, Д.В. Вилькеев, М.В. Кларин, А.С. Обухов, В.В. Сериков, С.А. Шапоринский и др. Однако воспитательный потенциал УИД в условиях кадетского училища остается недостаточно изученным.

Опираясь на теоретические положения А.Г. Асмолова, А.А. Вербицкого, Д.А. Леонтьева, М.А. Романовой, В.А. Сластенина, под воспитательным потенциалом УИД школьников мы понимаем совокупность не только всех имеющихся ресурсов, но и возможностей целесообразного продуцирования новых условий и средств для успешной реализации воспитательных целей в процессе решения исследовательских задач. На наш взгляд, эти педагогические условия и средства к настоящему времени в должной мере не исследованы.

Проведенный анализ позволил выявить **противоречия:**

— *на социально-педагогическом уровне* — между усложнившимся социальным заказом на воспитание активной, социально ответственной личности, обладающей начальным опытом УИД, и недостаточной разработанностью в теории и практике содержания и методов воспитывающего обучения, обеспечивающих интегративное

развитие интеллектуально-творческого потенциала и социально значимых личностных качеств;

— *на научно-теоретическом уровне* — между представленностью в педагогических и психологических теориях знаний о структурно-организационных особенностях УИД школьника, а также способах получения образовательного результата в виде сформированных исследовательских компетенций и недостаточной изученностью внутренних трансформаций, происходящих при этом в личности обучающегося;

— *на научно-методическом уровне* — между необходимостью применения воспитательного потенциала УИД в образовательном процессе кадетского училища и слабой разработанностью специальных педагогических технологий, методов и дидактических средств его практической реализации.

Проблема исследования заключается в недостаточном теоретическом осмыслении воспитательного потенциала УИД школьников в личностной парадигме образования, вследствие чего остаются неразработанными условия и средства его реализации в практике воспитывающего обучения в условиях кадетского училища.

Актуальность, выделенные противоречия и проблема позволили определить тему исследования: «**Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища**».

Цель исследования: теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка модели реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в образовательном процессе кадетского училища.

Объект исследования — процесс воспитания школьников средствами учебно-исследовательской деятельности.

Предмет исследования — содержание, методы и организационные формы эффективной реализации воспитательного потенциала УИД школьников в условиях кадетского училища.

Гипотеза исследования: эффективная реализация воспитательного потенциала УИД школьников в условиях кадетского училища возможна посредством целенаправленного формирования *личностного опыта УИД, опосредующего интегративное развитие исследовательских умений и духовно-нравственных социально значимых личностных качеств:* готовности эффективно выполнять сложную деятельность в изменяющихся условиях, целеустремленности, самоорганизованности, самодисциплины, умения вырабатывать аргументированные решения, глубоко осознавая нравственный смысл деятельности и ответственность перед обществом за её результаты. В этой связи целесообразно:

— *в содержании УИД* школьников включать не только знания о сущности, средствах и методах учебного исследования, но и специальные умения и навыки смыслообразования, необходимые для выявления социальной и культурно-нравственной значимости УИД, рефлексивного поиска личностных смыслов, необходимых для творческого самоопределения;

— *в процессе УИД* моделировать воспитывающие ситуации, предполагающие многократное преодоление школьником — будущим военным специалистом — двойственности (смысловой дихотомии) исследовательского поиска, которая состоит: в следовании нормам, правилам и четким алгоритмам и одновременно в умении при-

нимать нестандартные решения; в способности выдвигать варианты исследовательских гипотез и совершать при этом моральный выбор; в готовности к согласованному командному взаимодействию и к проявлению личностной автономии; во внутренней самоорганизации и владении коммуникативными навыками, умениями договариваться, убеждать, аргументируя и отстаивая свою позицию;

— целенаправленно *активизировать механизмы смыслообразования* посредством формирования ценностно-смыслового отношения школьников к проблеме, предмету, процессу, результатам УИД и к самому себе через призму внутреннего диалога «Я — Другой / Другие» в рассмотрении личностной позиции во временной ретроспективе и перспективе «Я — в прошлом» — «Я — сегодня» — «Я — в будущем» в контексте выстраивания будущим защитником Родины жизненных и профессиональных планов.

В результате в процессе формирования личностного опыта УИД будет обеспечено интегративное развитие, с одной стороны, исследовательских компетенций, а с другой, социально значимых личностных качеств обучающегося, что отразится в положительной динамике ценностных приоритетов личности и обеспечит дальнейшее самодвижение личности.

Исходя из цели и гипотезы определены **задачи исследования**:

1. Исследовать сущность учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища.

2. Разработать содержание, процесс и механизмы воспитывающего обучения школьников средствами учебно-исследовательской деятельности в условиях кадетского училища.

3. Обосновать теоретическую модель реализации воспитательного потенциала УИД в процессе формирования личностного опыта школьников и проверить её результативность в опытно-экспериментальной работе.

4. Разработать и экспериментально опробовать программу формирования личностного опыта школьников средствами УИД.

Теоретико-методологической основой исследования являются: ведущие положения методологии педагогического исследования (В.И. Загвязинский, А.М. Новиков, А.В. Хуторской и др.); концептуальные идеи теории личности Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др.; теории развития личности на основе накопления жизненного опыта в процессе самостоятельной деятельности (О.Ф. Больнов, Дж. Дьюи, А. Маслоу, К. Роджерс и др.); результаты исследований возрастных особенностей школьников (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн); концептуальные положения личностно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская), полисубъектного подхода к обучению и воспитанию (М.М. Бахтин, В.С. Библер); герменевтического (А.Ф. Закирова), ценностно-смыслового (В.П. Бездухов, Е.Г. Белякова, Б.С. Братусь, О.К. Позднякова), ситуационного (В.В. Сериков) подходов к обучению и воспитанию; идеи воспитывающего обучения (И.Ф. Герbart, Е.В. Бондаревская, Е.Б. Плотникова и др.) и воспитания культуры мышления (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин и др.); теоретические положения о сущности, структуре и содержании УИД детей школьного воз-

раста (Н.А. Алексеев, В.И. Андреев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, А.Н. Поддьяков, Е.А. Шашенкова и др.); идеи применения методов научного познания в школьном обучении Д.В. Вилькеева, М.И. Махмутова, С.А. Шапоринского; теория педагогического прогнозирования Б.С. Гершунского; научные основы организации учебно-воспитательного процесса в условиях кадетского училища (А.Ю. Асриев, Л.Г. Горбунова, Л.Ю. Максимова, Л.В. Оганян, И.Н. Царёв и др.).

В ходе исследования использовались **теоретические методы**: анализ и синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, абстрагирование, систематизация, идеализация, моделирование; **эмпирические методы**: наблюдение, анкетирование, описание и интерпретация педагогического опыта; беседы с обучающимися, педагогами; методы герменевтического анализа при изучении учебно-исследовательских работ обучающихся, устных и письменных транскриптов саморефлексии; опытно-экспериментальная работа; качественные (экспертное оценивание, качественный контент-анализ, интерпретативный анализ) и количественные методы обработки данных, текстовая и графическая интерпретация результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ФГКОУ «Тюменское президентское кадетское училище» в период с 2019 по 2023 гг. В ОЭР принимали участие 120 обучающихся 5–8 классов и 10 педагогов.

Основные этапы исследования. На первом этапе — теоретико-поисковом (2019–2020 гг.) — проанализирована философская, историческая, психологическая, педагогическая научная литература по проблеме исследования, обобщен педагогический опыт организации УИД в условиях кадетского училища, сформулированы исходные позиции, обоснована актуальность, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, выдвинута рабочая гипотеза, разработана модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников, подобран диагностический инструментарий.

На втором этапе — опытно-экспериментальном (2020–2022 гг.) — экспериментально проверена результативность теоретической модели; подготовлена и опробована программа формирования личностного опыта школьников средствами УИД с применением технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия; осуществлен поэтапный анализ результатов, полученных в ходе исследования.

На третьем — обобщающем этапе (2022–2023 гг.) — проведён анализ и содержательная интерпретация результатов исследования; сформулированы основные выводы; уточнены перспективы дальнейшей разработки проблемы; оформлены материалы исследования.

В качестве **фактологического материала исследования** использовались тексты учебно-исследовательских работ обучающихся ФГКОУ «Тюменское ПКУ», устные и письменные тексты саморефлексии (интроспективные дневники, рефлексивные тест-карты) и портфолио школьников.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Обоснована необходимость и возможность эффективной реализации воспитательного потенциала УИД применительно к обучению школьников в условиях кадетского училища через целенаправленное *формирование личностного опыта УИД, включающего технологический и ценностно-смысловой компоненты*, что обеспечи-

вает сопряжённое развитие исследовательских компетенций и умений решать исследовательские задачи с учётом их социокультурного и нравственного смысла, сочетая процесс познания с рефлексивным самопознанием, разработку учебно-исследовательских гипотез с определением нравственной позиции.

2. Разработана и апробирована в образовательной практике кадетского училища теоретическая *модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников*, в структуре которой представлены педагогические подходы, ведущими из которых являются личностно-деятельностный, ценностно-смысловой, герменевтический и ситуационный; отражены представления о цели, содержании, педагогических механизмах освоения опыта УИД, комплексном сочетании педагогических технологий; заложена идея цикличности УИД; обозначены этапы формирования личностного опыта и формы педагогического взаимодействия.

3. Разработан и экспериментально проверен *психолого-педагогический механизм формирования личностного опыта УИД в процессе воспитывающего обучения учащихся кадетского училища*, который представляет собой последовательную многовекторную ценностно-смысловую рефлексии личностного отношения школьника к своей деятельности, к её результатам и к себе в ходе диалогического полиролевого взаимодействия педагога и школьников: «Я — Другой/Другие» и с учётом временного фактора в транспективном рассмотрении возможностей для личностного роста: «было — есть — будет». Механизм реализуется через ценностный анализ предмета, содержания и методов УИД; через выявление личностной значимости УИД для каждого школьника; через творческое само моделирование. С одной стороны, данный механизм обеспечивает приобретение элементарных исследовательских умений, навыков и знаний об исследовательских процедурах, то есть освоение инструментально-технологического содержания УИД, а с другой — способствует освоению навыков самонаблюдения, самоанализа и самооценки, стимулируя ценностно-смысловое самоопределение личности обучающегося.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. *Расширены теоретические представления об УИД как эффективном средстве воспитывающего обучения школьников* в условиях кадетского училища с учетом единства гносеологического и аксиологического начал, что проявляется в двойственности предмета, содержания, процессуальных характеристик УИД. Обоснованы возможности взаимодополнения: технологического анализа учебного материала — смысловым; аналитических суждений об исследуемых фактах, событиях, поступках людей — их интуитивным постижением; рационально-логическим размышлений — эмоционально-чувственным переживанием; строгой алгоритмичности действий по решению исследовательских задач — свободным выдвижением нестандартных многовариантных версий. *Доказано*, что выстраивание системы ценностных и нравственных фильтров при овладении знаниями, исследовательскими умениями и навыками помогает достичь баланса деятельностного и личностного компонентов воспитывающего обучения и обеспечит формирование социально востребуемых личностных качеств, необходимых в дальнейшей военно-профессиональной деятельности обучающихся.

2. С опорой на принцип единства предметного и процессуального подходов *разработаны теоретические положения*, раскрывающие способы дидактической обработки учебного материала, отбора методов, приемов, организационных форм взаимодей-

ствия, способствующих актуализации воспитательного потенциала УИД обучающихся кадетского училища. Доказана эффективность обогащения содержания обучения средствами УИД через обращение к разножанровым источникам: научным, словарно-справочным, научно-популярным, содержащим образцы высоко нравственного подлинно патриотического поведения, к мемуарной литературе, материалам СМИ, текстам из серии «ЖЗЛ» и др. Подтверждена целесообразность сочетания традиционных методов обучения (по типологии И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина) с технологией обучения исследовательской деятельности, социально обогащающей технологией, CLIL-технологией, технологией развития вербальной креативности и технологией рефлексивно-диалогического взаимодействия. Экспериментально подтверждена результативность сочетания интерактивных, кооперативных и самостоятельных форм обучения с погружением в культурно-ориентированные языковые и исследовательские практики.

3. *Дополнены и конкретизированы положения концепции педагогической герменевтики* (А.Ф. Закирова) в части обоснования возможностей применения герменевтического подхода в процессе воспитывающего обучения средствами УИД, что предполагает стимулирование смыслообразования с опорой на текст как предмет объяснения и понимания, ориентирует на сочетание рационально-логического и художественно-образного, когнитивно-инструментального и аксиологического подходов в процессе УИД. При этом деятельность школьника сопровождается истолкованием и интерпретацией процесса учебного исследования как текста на основе *технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия обучающихся*, предполагающей вербальное оформление смыслопоисковой деятельности в устной и письменной речи.

4. *Разработаны критерии и показатели сформированности личностного опыта УИД школьников*, позволяющие оценить *интегративный результат* (единство предметных, метапредметных и личностных результатов) обучения и воспитания: *потребностно-мотивационный* (готовность к самомотивации и саморегуляции УИД); *когнитивный* (готовность применять знания об УИД в пробно-практических действиях; способность вырабатывать социально значимое персонифицированное знание); *операционально-деятельностный* (способность к критическому мышлению, креативность, коммуникативные умения, способность к командному взаимодействию в исследовательской деятельности) и *ценностно-смысловой* (понимание социально-культурной значимости УИД; готовность к ценностно-смысловому анализу собственных исследовательских действий; способность к критической оценке результатов деятельности и себя во временном — транспективном — рассмотрении).

Практическая значимость исследования:

1. Разработана и опробована в образовательной практике *модульная программа* формирования личностного опыта школьников средствами УИД «Исследование шаг за шагом (для обучающихся 5–8 классов)», в которой обоснованы содержание, методы и приемы реализации личностно-деятельностного, ценностно-смыслового, герменевтического, ситуационного подходов, а также комплексное применение образовательных технологий, среди которых ведущей является технология рефлексивно-диалогического взаимодействия.

2. Предложен *алгоритм организации УИД* на основе транспективного рефлексивного осмысления приобретаемого опыта как один из способов воспитывающего обуче-

ния школьников в условиях кадетского училища. Алгоритм предусматривает поэтапное овладение навыками УИД (выявление и анализ проблемы, выдвижение вариантов её решения, формулирование цели и задач, планирование и осуществление исследовательской деятельности, анализ результатов) с осмыслением собственных исследовательских действий, включающим оценку, рефлекссию и вербализацию ценностно-смысловых отношений. Алгоритм успешно реализуется в практике ряда общеобразовательных учреждений в процессе обучения предметам гуманитарного и естественно-научного циклов.

3. Разработаны и внедрены в образовательный процесс *методические рекомендации для преподавателей, воспитателей и классных руководителей* по применению современной образовательной технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия в процессе УИД обучающихся кадетского училища; *дидактические материалы для обучающихся 5-8 классов*, обеспечивающие рефлексивное самонаблюдение в процессе УИД; рефлексивные тест-карты, интроспективный дневник.

Результаты исследования рекомендованы к использованию в системе общего и дополнительного образования для реализации задач воспитывающего обучения школьников в условиях общеобразовательных учреждений разных типов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Обосновываем*, что в сложных условиях современной социально-политической и социокультурной ситуации УИД является эффективным средством воспитывающего обучения учащихся кадетского училища при условии целенаправленного формирования личностного опыта, интегрирующего развитие исследовательских компетенций и социально значимых личностных качеств школьников. *Утверждаем*, что актуализация воспитательного потенциала УИД через проектирование личностного опыта школьника создаёт благоприятные условия для эффективного движения к реализации стратегических целей образования — воспитания социально ответственной личности, разделяющей национальные интересы и духовно-нравственные ценности общества.

2. УИД как педагогически управляемый вид интеллектуально-творческой деятельности школьника характеризуется двусторонней направленностью: с одной стороны, на получение нового для начинающего исследователя знания, а с другой — на развитие личностных качеств самого исследователя. Исходя из этого выделяем деятельностный и личностный аспекты актуализации воспитательного потенциала УИД. *Обосновываем*, что *деятельностный аспект* предполагает формирование умений видеть и управлять ситуацией посредством развития навыков стратегического, тактического и оперативно-целеполагания; формирование готовности действовать в ситуации неопределенности, выдвигая и разрабатывая учебно-исследовательские гипотезы, принимая ответственные решения с позиций общественной и личной значимости. *Личностный аспект* включает: формирование готовности к осознанному нравственному выбору, к ценностному самоопределению на основе приоритета морально-этических норм над прагматичностью принимаемых решений; формирование ответственного поведения.

3. *Представляем обоснование процедуры* формирования личностного опыта УИД школьников. На первом этапе — «Присвоения» — деятельность обучающихся направляется на освоение алгоритмов УИД через выполнение исследовательских пробно-практических действий и на осмысление нравственного содержания УИД через анализ конкретных ситуаций морального выбора (основа — концептуальные идеи

Л.С. Выготского об интериоризации; теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина); на втором этапе — «Преобразования» — педагог побуждает обучающихся к выработке персонифицированного знания на основе творческого переосмысления результатов УИД (основа — идеи А.Н. Леонтьева об экстериоризации); на третьем — «Формирования образа будущего» — обучающийся посредством транспективной ценностно-смысловой оценки и рефлексии результатов УИД и самого себя осуществляет переход с позиции «исследование ради познания и самопознания» на позицию «исследование ради творческого созидания» (основа — идеи педагогического прогнозирования Б.С. Гершунского).

4. *Доказываем*, что эффективным средством стимулирования развития ценностно-смыслового отношения к проблеме, процессу, инструментам и результатам УИД как к возможности личностного развития и самореализации являются *личностно развивающие воспитывающие ситуации*, возникающие спонтанно или целенаправленно смоделированные педагогом в форме комплексов учебных задач, проблемных диалогов, творческих заданий и др., которые обеспечивают школьнику возможность «переживать» ситуацию открытия знания, рефлексировать свою деятельность в личностном и социальном аспектах, моделировать образ желаемого будущего.

Применение в процессе УИД ситуаций самостоятельного выбора (стратегического, «смысложизненного», общественно и лично значимого, ситуативного), содержащих морально-нравственный компонент, способствует формированию ценностно-смыслового пространства, в котором становится возможным многократно преодолевать смысловую дихотомию исследовательского поиска будущего военного специалиста: соблюдение норм и правил (поддерживаемых Уставом училища, порядком дня, ношением формы одежды, военным этикетом, ритуалами и т.д.) и при этом творческое самовыражение воспитанников; соблюдение строгой субординации и готовность участвовать в кросс-функциональном творческом взаимодействии; умение руководствоваться точными инструкциями и осознанное совершение при этом морального выбора. Преодоление смысловой дихотомии возможно либо путем агрегирования (соединения), либо разделения (выбора).

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования обеспечиваются комплексным анализом проблемы с опорой на положения фундаментальных психолого-педагогических и методологических исследований; применением комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования, методик качественной и количественной оценки и интерпретации данных; успешным внедрением результатов в практическую деятельность образовательных организаций.

Личный вклад автора состоит в конкретизации основного понятия темы — «учебно-исследовательская деятельность школьников» — и концептуально связанных с ним: «личный опыт учебно-исследовательской деятельности школьников», «воспитательный потенциал учебно-исследовательской деятельности школьников»; в проектировании теоретической модели, в разработке Программы формирования личностного опыта УИД учащихся кадетского училища; в разработке диагностического инструментария для выявления результативности реализации воспитательного потенциала УИД, включая авторскую методику экспертной оценки; в самостоятельном проведении ОЭР; в анализе и интерпретации результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 18 научных статей, 4 из них — в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Результаты исследования обсуждались на международных (Москва 2019г., Ростов-на-Дону 2020г., Курган 2021г.), всероссийских научно-практических конференциях (г. Оренбург 2017г., Ставрополь 2018г., Тюмень 2019г., Кострома 2021г., Киров 2022г., Москва 2022г.), научно-практических семинарах (Владивосток 2019г.), а также на всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях, проводимых академической кафедрой методологии и теории социально-педагогических исследований ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (Тюмень 2021г., 2022г., 2023г.).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГКОУ «Тюменское президентское кадетское училище» г. Тюмени, ФГКОУ «Омский кадетский корпус» г. Омска, ФГКОУ «Пермское суворовское военное училище» г. Перми, ФГКОУ «Уссурийское суворовское военное училище» г. Уссурийска.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 12. «Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека»; п. 27. «Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования»; п. 28. «Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, представленного 236 наименованиями источников на русском, английском и немецком языках, 20 таблиц, 9 рисунков и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены проблема и степень её разработанности, цель, объект, предмет, сформулирована гипотеза и задачи исследования; раскрыты этапы и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Теоретические основы реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища» дана характеристика состояния проблемы в научной литературе, проанализированы теоретические положения о сущности, структуре, содержании и образовательных результатах УИД школьников; определены специфические особенности воспитательного потенциала УИД школьников в условиях кадетского училища; описан психолого-педагогический механизм, обуславливающий воспитание обучающихся средствами УИД; теоретически обоснована модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников.

Исследование показало, что в современной отечественной и зарубежной педагогике трактовка понятия «учебно-исследовательская деятельность» имеет взаимозаменяемые смысловые вариации, основное внимание акцентируется на структурно-

организационных особенностях, на получении образовательных результатов в виде исследовательских компетенций и начального опыта УИД. В ходе комплексного рассмотрения понятий «деятельность», «познавательная деятельность», «исследовательская деятельность» конкретизировано ключевое понятие темы *«учебно-исследовательская деятельность школьников»* — это сложный педагогически управляемый вид учебной деятельности, структурно приближенный к научному исследованию, направленный на получение субъективно нового знания, на формирование исследовательских компетенций и развитие социально значимых личностных качеств обучающегося в процессе рефлексивного упорядочивания приобретаемого опыта УИД.

Для понимания сущности УИД школьников исключительно важными считаем теоретические положения В.С. Библера и М.С. Кагана о двойственной природе деятельности, которая проявляется в единстве научного и идеологического познания, во взаимодополнении гносеологического и аксиологического начал. Владение опытом УИД не является гарантом воспитанности личности. Важен не сам по себе опыт УИД, а осмысленный, отрефлексированный, личностный опыт как результат целенаправленно организованной внутренней смыслопоисковой деятельности школьников, выступающей в качестве компонента содержания образования и процесса обучения (по В.В. Серикову).

Опыт УИД, отрефлексированный через призму «Я — Другие люди», обогащенный индивидуальным переживанием ситуации преодоления трудности и наполненный личностными смыслами, мы называем личностным. С опорой на положения концепции содержания образования (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин) выделены *компоненты личностного опыта* УИД: 1) потребностно-мотивационный (потребность в осуществлении УИД, способность к мотивации и самомотивации); 2) когнитивный (знания о сущности УИД и готовность к выработке знания, отвечающего личностным и общественным интересам); 3) операционально-деятельностный (критическое мышление, креативность, коммуникативные навыки, готовность к командному взаимодействию); 4) ценностно-смысловой (динамичная система ценностно-смысловых отношений, навыки трансспективной ценностно-смысловой рефлексии, потребность в самосовершенствовании, стремление к созидательной деятельности).

Исследование воспитательного потенциала УИД школьников проведено с опорой на анализ отечественного и зарубежного педагогического наследия, отражающего идеи воспитывающего обучения (Е.В. Бондаревская, В.И. Вернадский, Я.А. Коменский, Дж. Локк, И.Г. Песталотци, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, В.Ф. Шаталов и др.), идеи гуманизации образовательной среды (Е.А. Александрова), что позволило конкретизировать ряд педагогических условий реализации воспитательного потенциала УИД школьников: 1) активность и самостоятельность обучающегося; 2) целенаправленный отбор содержания, форм и методов в соответствии с актуальными задачами воспитания; 3) комплексное сочетание педагогических технологий; 4) ситуационность обучения, применение воспитывающих личностно-развивающих ситуаций; 5) рефлексивность и диалогичность педагогического взаимодействия; 6) комплексная оценка образовательных результатов УИД школьников в контексте идей воспитывающего обучения; 7) личностный потенциал педагога.

С опорой на концептуальные положения В.И. Загвязинского и И.Н. Емельяновой, воспитание школьников в условиях кадетского училища средствами УИД рассмотрено

нами как процесс субъектного взаимодействия, способствующего становлению личности обучающегося. Вслед за Г.Я. Гревцевой, считаем, что УИД школьников должна носить характер «созидательной активности», актуализирующей ответственное поведение обучающихся. При этом осмысленный опыт УИД опосредует интегративное развитие исследовательских умений и личностных качеств: выдвигать исследовательские решения в единстве с нравственным выбором; планировать исследовательские действия и видеть себя во времени и пространстве; соотносить цель деятельности и её смысл; творчески осмысливать результаты своей деятельности в диалоге с Другим.

Педагогически оправданный отбор содержания обучения школьников в условиях кадетского училища целесообразно проводить в предметном и процессуальном аспектах. *Предметный аспект* включает социально значимые знания, формирующие представления обучающихся о сущности УИД, актуализирующие их исследовательский интерес, позволяющие привлечь внимание к проблемам современной действительности: мир в мире, экология, защита общечеловеческих ценностей, подлинный и ложный гуманизм, истинный патриотизм. Особое значение при этом имеет обращение к ценностям, нормам, образцам военной культуры. *Процессуальный аспект* содержания обучения объединяет исследовательские компетенции, опыт решения проблемных задач, опыт творческой созидательной деятельности, умения и навыки ценностно-смысловой рефлексии. Качественный отбор содержания обучения призван обеспечить развитие у обучающихся, с одной стороны, интеллектуально-творческого потенциала (когнитивной гибкости, тактико-стратегических навыков, готовности к командному взаимодействию, коммуникативных навыков), а с другой — социально значимых личностных качеств (ответственности, принципиальности, честности, дисциплинированности, волевых качеств, чувства долга).

Идеи личностно-деятельностного подхода в обучении и развития личности в деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.); положения ценностно-смыслового подхода в обучении о том, что решение исследовательской проблемы включает самоопределение по ценностям (В.П. Бездухов, Е.Г. Белякова, Е.В. Бондаревская, Б.С. Братусь, О.К. Позднякова); идеи педагогической герменевтики (А.Ф. Закирова) о воздействии механизмов понимания и интерпретации текстов на сознание и миропонимание обучающихся позволили спроектировать *теоретическую модель реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников* (рис. 1).

Модель содержит функциональные блоки (концептуально-целевой, содержательно-технологический, оценочно-результативный) и выступает ориентировочной основой эффективной реализации воспитательного потенциала УИД школьников.

Согласно выдвинутой гипотезе содержание обучения в модели включает знания о сущности УИД, средствах и методах исследования, а также специальные умения и навыки по выявлению культурно-нравственной значимости УИД, рефлексивному поиску личностных смыслов: визуализации и осмысления проблемы; образного моделирования проблемной ситуации в соизмерении личностных и общественных ценностей; интерпретации процесса УИД как текста; комбинирования терминологического и метафорического способов истолкования; прогнозирования нравственных рисков решений; рефлексии собственной деятельности и её результатов во временном аспекте.

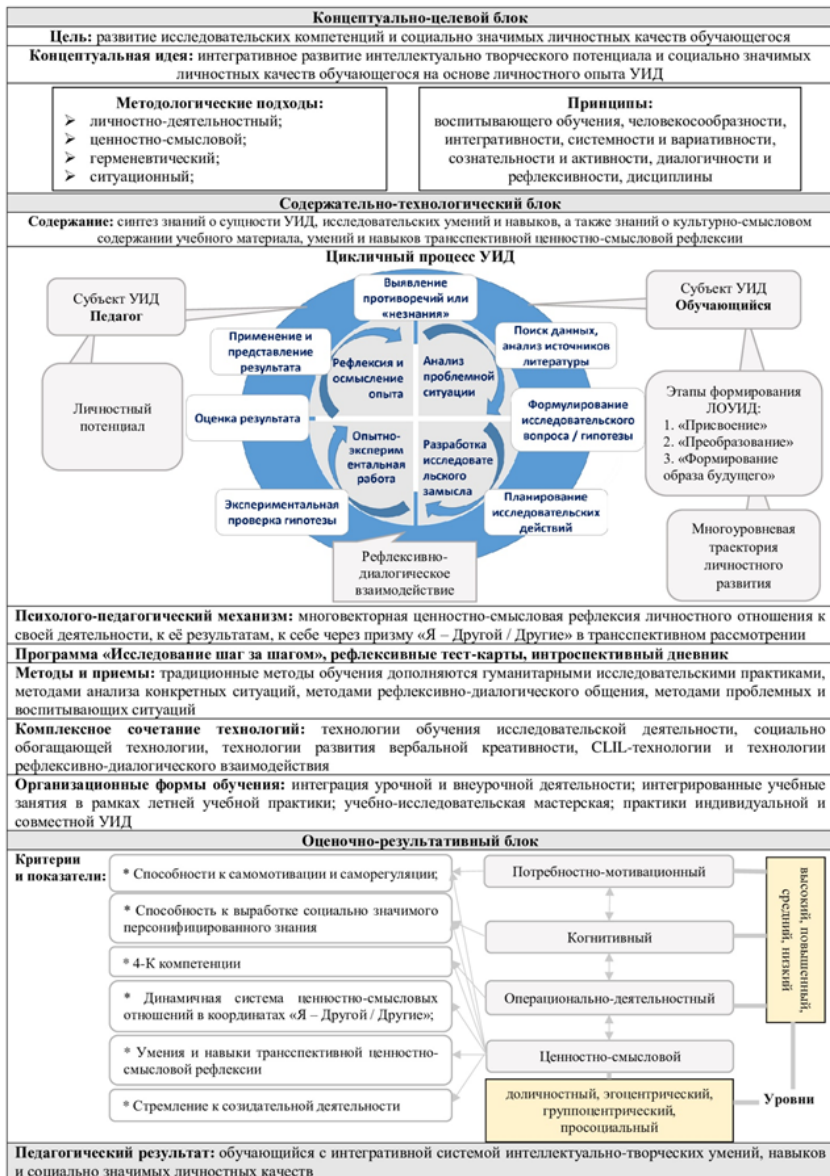


Рисунок 1 — Теоретическая модель реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности посредством формирования личностного опыта школьников (Условные обозначения: ЛОУИД — личностный опыт УИД)

Теоретическая модель предусматривает обогащенное содержание обучения за счёт привлечения в качестве дидактических материалов: словарных статей о терминологии УИД; научно-популярных текстов по актуальным проблемам современности; военных мемуаров, художественных и публицистических материалов, содержащих примеры нравственного выбора людей, образцы подлинно патриотического поведения (тексты из серии «ЖЗЛ»); комплексов логических, исследовательских, творческих задач; усложняющихся головоломок (загадок, ребусов, шарад, анаграмм, тавтограмм, палиндромов, кроссвордов, лабиринтов и т.д.); рефлексивных тест-карт, интроспективных дневников.

В соответствии с рабочей гипотезой исследования традиционные методы обучения (по И.Я. Лернеру и М.Н. Скаткину: объяснительно-иллюстративные, проблемного изложения, частично-поисковые и исследовательские) дополняются гуманитарными исследовательскими практиками, методами анализа конкретных ситуаций, методами рефлексивно-диалогического общения, методами проблемных и воспитывающих ситуаций. Модель предполагает комплексное взаимодополнение образовательных технологий: технологии обучения исследовательской деятельности, социально обогащающей технологии, технологии развития вербальной креативности, CLIL-технологии и технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия.

В модели прописан механизм, предполагающий многовекторную ценностно-смысловую рефлексию личностного отношения обучающегося к УИД, её результату через призму «Я—Другой» во временной ретроспективе и перспективе; заложена идея поэтапного освоения школьником личностного опыта УИД с привлечением традиционных и нетрадиционных обучающих методов, технологий и рефлексивных гуманитарных практик.

Для оценки результативности реализации теоретической модели в образовательной практике в ней обозначены критерии и показатели сформированности личностного опыта УИД как средства воспитывающего обучения школьников кадетского училища.

Глава 2 «Опытнo-экспериментальная работа по реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища» посвящена описанию ОЭР на базе Тюменского президентского кадетского училища. ОЭР осуществлялась на интегрированных учебных занятиях по предметам гуманитарного и естественно-научного циклов («Иностранный язык», «Русский язык», «Литература», «История», «Основы программирования», «Химия», «Биология», «Основы безопасности жизнедеятельности»), а также в рамках летней учебной практики. ОЭР проводилась с участием 120 обучающихся 5–8 классов в возрасте 11–15 лет. В состав экспериментальной группы (ЭГ) вошли 60 обучающихся, ранее не занимавшихся целенаправленной УИД. Контрольная группа (КГ) сформирована из 60 обучающихся, участвующих в УИД под руководством педагога в традиционном формате.

На поисково-констатирующем этапе было установлено, что в массовой практике опыт УИД в условиях кадетского училища формируется через интеграцию урочной и внеурочной деятельности, однако участие школьников в УИД носит, как правило, несистемный характер, степень участия педагога в процессе УИД нередко значительно превышает активность обучающегося, а реализации воспитательных задач уделяется недостаточно внимания.

Для выявления актуального уровня сформированности личностного опыта УИД обучающихся ЭГ и КГ в качестве диагностического инструментария были выбраны:

методика «Тест-опросник для измерения мотивации достижения» А. Мехрабиана, методика по изучению вербальной креативности Е. Торренса, качественный анализ продуктов рефлексивно-диалогического взаимодействия и продуктов творческой деятельности обучающихся, экспертная оценка, методика «Самоисследование». В ходе анализа полученных данных установлено, что 50% обучающихся ЭГ и КГ имеют *средний уровень* сформированности потребностно-мотивационного, когнитивного и операционально-деятельностного компонентов личностного опыта УИД. На фоне высоких показателей позитивно-эмоционального отношения к УИД и готовности преодолевать трудности исследовательского поиска, у большинства обучающихся отмечается низкий уровень саморегуляции, поверхностный интерес и неустойчивое желание решать сложные задачи.

Наибольшие затруднения многие обучающиеся испытывают в командном взаимодействии, что выражается в неумении совместно определять цель, разрабатывать план по её достижению, распределять обязанности в команде. Уровень сформированности ценностно-смыслового компонента в ЭГ (55%) и в КГ (50%) — *эгоцентрический*. Большинство обучающихся говорят о личной значимости решения проблемы исследования и получения результата, выражают непонимание общественной ценности осуществления УИД. У многих обучающихся наблюдается *доличностный* уровень ценностно-смысловых отношений (35% в ЭГ и 32% в КГ), это значит, что им понятна логика выполнения исследовательских задач, доступны сугубо прагматические смыслы УИД, не связанные с ценностным содержанием исследовательской деятельности.

На формирующем этапе в соответствии с разработанной теоретической моделью организован процесс формирования личностного опыта УИД обучающихся, ориентированный на реализацию принципов: воспитывающего обучения, человеко-сообразности, интегративности, системности и вариативности, сознательности и активности, диалогичности и рефлексивности, дисциплины.

Основными средствами реализации процедуры формирования личностного опыта УИД школьников являлось содержание авторской модульной программы «Исследование шаг за шагом (для обучающихся 5–8 классов)», содержание дидактических материалов (рефлексивные тест-карты, интроспективные дневники) и соответствующая данному содержанию урочная и внеурочная деятельность обучающихся. Важной задачей реализации программы является создание условий для формирования у обучающихся ценностного отношения к УИД и ее результатам, потребности решать исследовательские задачи для личного и общественного блага, развитие учебно-исследовательской культуры и «выращивание» на её основе понимания самооценности и ценности других людей.

Первый этап «Присвоение» ориентирован преимущественно на *развитие потребностно-мотивационного и когнитивного компонентов личностного опыта УИД*. С этой целью целенаправленно создаются личностно-развивающие ситуации «приглашение к исследованию», позволяющие, воздействуя на эмоции и чувства обучающегося, раскрыть жизненную значимость учебного исследования.

В соответствии с моделью в ходе занятий по темам «Роль исследовательской деятельности в жизни человека», «С чего начинается исследование?», «Что такое проблема и как ее обнаружить?», «Как собрать информацию?» обучающиеся, ра-

ботая в формате учебно-исследовательской мастерской, формируют представления о социокультурной значимости исследования, осуществляют интериоризацию понятий «исследовательская деятельность», «проблема», «цель», «задача», «метод», «гипотеза», в пробно-практических действиях учатся определять область исследовательского интереса, формулировать тему, выявлять проблему, выдвигать версии исследовательских решений и разрабатывать план их проверки.

Школьникам-кадетам предлагается *сравнить природу принятия ценностно-значимых решений в экстремальных жизненных ситуациях и в процессе исследовательского поиска*. В качестве учебного материала применяются разножанровые тексты, анализ которых позволяет, с одной стороны, привлечь внимание обучающихся к рассмотрению примеров достойного поведения и героических поступков людей в ситуации ответственного выбора, с другой — через моделирование воспитывающих ситуаций обеспечить усвоение алгоритмов принятия нравственно обоснованных решений.

На вводных учебных занятиях для анализа предлагались такие проблемные ситуации, как «Трагедия Аральского моря», «Роботизация: благо или угроза для человечества?» и др.; ситуации морально-нравственного выбора: «Русские не сдаются!» (подвиг Хусена Андрухаева), «Нет большей победы, чем победа над собой!» (подвиг генерала Д.М. Карбышева), «Подвиг науки. Подвиг человека» (полет Ю.А. Гагарина в космос), «Посадка на кукурузном поле» (подвиг пилота — Героя России Дамира Юсупова), «Работайте, братья!» (подвиг лейтенанта полиции Магомеда Нурбагандова), «Вызываю огонь на себя!» (подвиг старшего лейтенанта Александра Прохоренко) и др.

Для анализа учебного материала, содержащего нравственный компонент, для осмысления реальных фактов проявления гражданственности и подлинного патриотизма при осуществлении выбора и принятия решений используются приемы «Ключевой вопрос», «Блок противоречий», «Посмотри на мир чужими глазами», «Воронка понятий», «Карта смыслов», «Ассоциативный ряд» и др.

На данном этапе обучающиеся учатся понимать нравственный смысл принимаемых решений, а также овладевают умениями осуществлять планирование в разной временной перспективе (стратегический, тактический, оперативный план исследования); приходят к пониманию динамичности познавательного процесса и открытости научного знания.

Так, в работах творческой группы школьников, занимавшихся изучением наименований военной техники Германии и России в разные исторические периоды, можно наблюдать динамичную смысловую трансформацию исследовательского вопроса: от «Обладают ли названия военной техники дополнительной смысловой нагрузкой — «устрашение противника?» до «Зависит ли увеличение и уменьшение количества «устрашающих» наименований военной техники от военной или мирной обстановки в государстве?».

Творческие продукты данного этапа: варианты формулировок версий исследовательских решений в виде интеллект-карт, эссе, разработка картотеки (информационных источников, понятий, цитат и т.д.), метаплана и др.

Второй этап «Преобразование» направлен на *развитие операционально-деятельностного компонента личностного опыта УИД* и предполагает овладение обучающимися в пробно-практических действиях исследовательскими операциями

(сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, выдвижение гипотезы, сопоставление), адаптированными методами научного творчества; развитие способностей критического и творческого мышления, коммуникативных навыков и готовности к командному взаимодействию.

Особое значение на этом этапе имеет применение методов учебного сотрудничества и рефлексивно-диалогического общения, которые обеспечивают возможность поликультурного взаимодействия в процессе экспериментальной проверки исследовательских решений.

Так, с целью сбора фактического материала обучающиеся провели опросы на немецком языке респондентов разного возраста, пола, из ряда стран: России, Германии, Италии, Кении, Египта, Буркина-Фасо и др.

В качестве творческих продуктов обучающимися разработаны опросные листы, интервью, алгоритмы проведения эксперимента, классификационные таблицы, инфографики и т.д., оформлены результаты УИД в виде отчета, статьи, доклада. Проанализированные и интерпретированные данные обучающиеся представили к совместному обсуждению в малых группах, на итоговых конференциях в училище «Праздник науки», «Мои первые исследования».

В процессе формирующего эксперимента разработаны и успешно реализованы индивидуальные учебно-исследовательские работы обучающихся 5-8 классов кадетского училища по темам: «Что такое «мир» и пути его сохранения», «Военная лексика в тексте художественного произведения как индикатор исторической эпохи», «Сопоставительный анализ немецких и русских пословиц военной тематики», «Специфика концепта «Родина» в немецких и русских паремиях», «Символика цвета в сказочном фольклоре (на материале немецких и русских народных сказок)», «Ценностные ориентиры современной молодежи: герменевтический подход (на примере Германии и России)» и др.

Третий этап «Формирование образа будущего» ориентирован на *развитие ценностно-смыслового компонента личностного опыта УИД* и предполагает рефлексивное осмысление УИД и её результатов, выявление динамики ценностно-смысловых приоритетов каждого обучающегося, проявление готовности к творческой созидательной деятельности. *Становление личностного опыта происходит в ситуации «открытия смысла»* посредством рефлексивно-диалогического взаимодействия педагога и обучающегося, в ходе которого через анализ УИД как текста и вербализацию ценностного отношения во внешней речи обучающийся не просто глубже понимает значение учебного исследования, а открывает лично для себя (рационально и эмоционально) смысл этой деятельности, идентифицирует свои действия с поиском ученого, подходит к результатам исследования с меркой «Я — другие люди». Применение «инструментов для самонаблюдения» — рефлексивных тест-карт, интроспективного дневника исследователя — стимулирует возвращение обучающегося в позицию диалога с собой. Для этого школьникам-кадетам предлагается, обратившись к своим предыдущим записям, *«посмотреть» на своё меняющееся «я» и представить его во временной ретроспективе и перспективе.*

Наблюдения свидетельствуют, что вовлечение обучающихся в УИД посредством рефлексивно-диалогического взаимодействия с побуждением возвратного перемещения фокуса внимания с предмета исследования на исследовательские действия и на

себя способствует формированию личностной рефлексии, вырабатывает потребность оценивающе посмотреть на себя глазами другого человека.

Так, в работе «Ценностные ориентиры современной молодежи: герменевтический подход (на примере Германии и России)» обучающимся удалось в ходе анализа, сравнения, классификации и обобщения выделенных ценностей создать ценностно-смысловой «портрет» современного молодого человека. Возможность «примерить» получившийся образ дает импульс для внутреннего диалога с самим собой, для выработки персонального знания.

Освоение содержания модуля имеет нелинейный характер, то есть предполагает неоднократное возвращение к каждому этапу с целью уточнения, проверки, коррекции, а в некоторых случаях изменения выбранной стратегии исследовательского поиска.

В рамках вариантных модулей в процессе ОЭР были реализованы практики совместной УИД с учетом познавательных интересов обучающихся, организовано кросс-функциональное взаимодействие cadet, преподавателей разных учебных дисциплин («Иностранный язык», «Химия», «Биология», «География», «Физика», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Краеведение»), офицеров-воспитателей, специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Тюменской области» и др. Так, в вариантном модуле «Исследуем и проектируем» школьниками-кадетами 6–7 классов была выбрана тема «Программирование с Calliope mini и Open Roberta Lab», в ходе работы над которой им удалось разработать и представить к обсуждению авторские социально значимые программные продукты.

Обучение осуществлялось с применением комплекса взаимодополняющих образовательных технологий. Например, в рамках вариантного модуля «Междисциплинарное исследование» реализованы практики совместной УИД обучающихся 7–8 классов по теме «Проблемы профилактики клещевых инфекций в г. Тюмени» с применением CLIL-технологии (Content and Language Integrated Learning). Такой подход позволяет интегративно развивать: исследовательские навыки, языковую компетенцию и ответственное отношение школьников к проблемам здоровьесбережения и экологии, актуальным для тюменского региона – их малой Родины.

Продукты творческой деятельности обучающихся на данном этапе: доклад и презентация на конференции, подготовка видео-советов для начинающих исследователей, мастер-класс, слэмер-шоу, оформление портфолио исследователя и др.

На контрольном этапе ОЭР анализ и осмысление результатов формирования личностного опыта УИД проведены с применением качественных и количественных методов оценки и интерпретации полученных данных.

ОЭР показала, что в ходе воспитывающего обучения средствами учебно-исследовательской деятельности обучающиеся осмысливают сущность УИД как общечеловеческой ценности, приходят к пониманию гипотетичности познавательного процесса. Наблюдается изменение ценностных приоритетов, стремление к созидательной деятельности, появляется дополнительная возможность для индивидуализации воспитывающего обучения.

В результате происходит развитие всех компонентов личностного опыта УИД: обучающиеся развивают самомотивацию, саморегуляцию, навыки критического мышления, творческие способности и вербальную креативность, коммуникативные

умения и готовность к командному взаимодействию, вырабатывают систему ценностно-смысловых отношений через призму «Я — Другой / Другие люди» в трансспективном рассмотрении.

О результативности ОЭР свидетельствуют наблюдения преподавателей, классных руководителей и офицеров-воспитателей:

«СЛП-технология значительно повышает познавательную активность», «учит кадета мыслить и действовать метапредметно», «наблюдается интенсивное развитие исследовательских компетенций», «ответственное поведение» (О.А. Орехова, преподаватель химии); «отмечается увлечённость и вовлечённость кадет в УИД», «это дисциплинирует, тренирует силу воли» (В.А. Булатов, офицер-воспитатель 6 класса); «те, кто занимается УИД, проявляют высокую самодисциплину, самоорганизованность, мужественность и твёрдость характера» (И.В. Торопова, классный руководитель 7 класса); «кадеты проявляют бóльшую командную слаженность и готовность помогать друг другу», «у каждого наблюдаются личностные изменения», «не робеют, достойно держатся на публике, выполняют обещания» (М.Н. Сидоров, офицер-воспитатель 8 класса).

Выявленные в ходе ОЭР положительные тенденции в воспитании и развитии социально значимых личностных качеств школьников на основе формирующегося личностного опыта УИД были осмыслены и конкретизированы с использованием методов математической обработки данных.

Сравнительные данные представлены в таблицах 1–2.

Таблица 1 — Сравнительные данные по результатам экспертной оценки уровней сформированности потребностно-мотивационного, когнитивного и операционально-деятельностного компонентов личностного опыта УИД

Компонент ЛОУИД	Критерий развития	Уровень развития	Экспериментальная группа (n = 60)				Контрольная группа (n = 60)			
			до ОЭР		после ОЭР		до ОЭР		после ОЭР	
			n	%	n	%	n	%	n	%
Потребностно-мотивационный	Мотивация, познавательный интерес и т.д.	высокий	2	3,3	15	25	6	10	7	11,7
		повышенный	8	13,3	28	46,7	10	16,7	12	20
		средний	37	61,7	12	20	35	58,3	33	55
		низкий	13	21,7	5	8,3	9	15	8	13,3
Когнитивный компонент	Знания и применение знаний в деятельности	высокий	3	5	11	18,3	11	18,3	11	18,3
		повышенный	5	8,3	26	43,3	15	25	17	28,3
		средний	25	41,7	16	26,7	28	46,7	28	46,7
		низкий	27	45	7	11,7	6	10	4	6,7
Операционально-деятельностный	Проявление 4К-умений	высокий	4	6,7	10	16,7	6	10	7	11,7
		повышенный	5	8,3	26	43,3	8	13,3	10	16,7
		средний	28	46,7	16	26,7	29	48,3	27	45
		низкий	23	38,3	8	13,3	17	28,3	16	26,6

Таблица 2. Сравнительные данные оценки уровня сформированности ценностно-смыслового компонента личностного опыта УИД

Компонент ЛОУИД	Критерий развития	Уровень развития	Экспериментальная группа (n = 60)				Контрольная группа (n = 60)			
			до ОЭР		после ОЭР		до ОЭР		после ОЭР	
			п	%	п	%	п	%	п	%
Ценностно-смысловой компонент	Ценностно-смысловое отношение	просоциальный	3	5	17	28,3	5	8,3	6	10
		группоцентрический	3	5	37	61,7	6	10	8	13,3
		эгоцентрический	33	55	6	10	30	50	31	51,7
		доличностный	21	35	0	0	19	31,7	15	25

Таким образом, по результатам экспертной оценки на контрольном этапе уровень развития личностного опыта УИД обучающихся ЭГ является повышенным (45%), группоцентрическим (61,7%), стремящимся к просоциальному (28,3%). У обучающихся КГ — средним (50%), эгоцентрическим (51,7%).

Характерно, что яркая выраженность какого-то одного уровня ценностно-смыслового компонента личностного опыта УИД вовсе не отменяет наличие всех остальных. При условном переходе на новый уровень происходит динамичная переоценка мотивов, целей, переосмысление общей направленности личности, смещается курсор значимости в процессе регуляции деятельности с инструментально-технологических аспектов на ценностно-смысловые, осуществляется переход с позиции «исследования ради познания и самопознания» на позицию «исследование ради творческого созидания». Именно эти самодвижения личности обуславливают развитие социально значимых личностных качеств обучающегося.

Разработанные обучающимися ЭГ под руководством диссертанта индивидуальные и совместные исследовательские проекты школьников Тюменского президентского кадетского училища получили общественную оценку и признание:

— на Международном форуме лучших молодых умов планеты «Шаг в будущее» (г. Москва, 2022г.) Артём Бесперстов награжден Дипломом победителя за работу по теме «Особенности наименований военной техники Германии и России в разные периоды развития»;

— на Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ им. Д.И. Менделеева (г. Москва, 2022г.) Олег Лычев награжден Дипломом победителя и Золотой медалью за работу «Ценностные ориентиры современной молодежи: герменевтический подход»;

— на XXX Всероссийских юношеских Чтениях им. В.И. Вернадского (г. Москва, 2023г.) Дмитрий Варламов стал абсолютным победителем, награжден Дипломом лауреата и несколькими грамотами за работу «Ценностно-смысловая карта желаний современных подростков»;

— на XI международном детском конкурсе «Школьный патент – шаг в будущее!» (г. Санкт-Петербург, 2020г.) Алексей Кондрашов удостоен Диплома I степени за представление коллективного междисциплинарного учебно-исследовательского проекта «Монстры в лесу. Проблемы профилактики клещевых инфекций в г Тюмени».

Анализ и обобщение результатов исследования позволили подтвердить и конкретизировать рабочую гипотезу. Поставленные цель и задачи реализованы.

В **заключении** сформулированы основные выводы и обобщения, намечены перспективные направления исследования.

1. Теоретически обосновано и доказано в ходе ОЭР, что воспитательный потенциал УИД обучающихся кадетского училища эффективно реализуется при условии целенаправленного формирования личностного опыта УИД, опосредующего развитие социально значимых личностных качеств, которые проецируются в дальнейшем на другие виды общественной (гражданской) и военно-профессиональной деятельности.

2. Комплексный анализ результатов научного исследования позволил выявить устойчивую связь между характеристиками формируемого личностного опыта УИД школьников в условиях кадетского училища и воспитанием их социально значимых личностных качеств: формирование потребности самомотивации, целеустремленности, решительности; когнитивные характеристики УИД обуславливают гуманистическую наполненность знаний, ответственность, честность, принципиальность; освоение операциональных навыков отражается на развитии интеллектуальной интуиции, избирательности, открытости опыту Другого; формирование системы ценностных установок параллельно развивает саморегуляцию нравственного поведения на основе свободы выбора, готовность к созидательной деятельности во благо общества, что в целом способствует достижению интегративного результата (единство предметных, метапредметных, личностных результатов обучения и воспитания).

3. В ходе ОЭР дополнены и конкретизированы положения концепции педагогической герменевтики в части обоснования возможностей применения герменевтического подхода в процессе воспитывающего обучения средствами УИД. Анализ и интерпретация процесса УИД через текстовое опосредование с применением технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия педагога и обучающихся актуализируют механизмы смыслообразования.

4. Анализ и систематизация данных, полученных на контрольном этапе ОЭР, подтвердили результативность модели реализации воспитательного потенциала УИД посредством формирования личностного опыта школьников. Результаты свидетельствуют о значительной положительной динамике развития всех компонентов личностного опыта УИД. У обучающихся ЭГ наблюдается трансформация уровня ценностно-смысловых отношений, большинство проявляют стремление к группоцентрическому и просоциальному уровням, что свидетельствует о готовности переоценивать и регулировать свою деятельность в соизмерении не только с самооценностью, но и с общественной значимостью.

5. Обосновано и доказано, что эффективным средством стимулирования ценностно-смыслового отношения к проблеме, процессу и результатам УИД, к себе являются воспитывающие ситуации, которые в процессе УИД школьников в условиях кадетского училища позволяют многократно преодолевать смысловую дихотомию исследовательского поиска. Погружение обучающихся в практики индивидуальной и совместной исследовательской деятельности посредством реализации механизма ценностно-смысловой трансспективной рефлексии стимулирует формирование личностного опыта УИД.

6. ОЭР позволила сделать вывод об эффективности применения разработанной и опробованной модульной программы формирования личностного опыта школьников средствами УИД «Исследование шаг за шагом (для обучающихся 5–8 классов)», методических рекомендаций для преподавателей, воспитателей и классных руководителей по применению технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия в процессе УИД школьников, а также дидактических материалов для обучающихся 5–8 классов: рефлексивных тест-карт, интроспективного дневника, которые рекомендованы для внедрения в образовательную практику общеобразовательных учреждений разных типов.

Перспективным направлением дальнейшего исследования может стать изучение проектирования многоуровневой траектории личностного развития обучающихся кадетского училища в процессе УИД, а также исследование роли личностного потенциала педагога в реализации задач воспитывающего обучения школьников средствами УИД и др.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Напольских, Н. Б. Гуманитарный подход к организации и осуществлению учебно-исследовательской деятельности школьников / Н. Б. Напольских // Научно-методический электронный журнал Концепт. — 2022. — № 7. — С. 30-41. — DOI 10.24412/2304-120X-2022-11052. (1,39 п.л.).

2. Напольских, Н. Б. Технология рефлексивно-диалогического взаимодействия в процессе учебно-исследовательской деятельности школьников // Наука и школа. 2022. № 5. С. 224–236. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-224-236. (0,93 п.л.).

3. Напольских, Н. Б. Теоретическое обоснование модели учебно- исследовательской деятельности школьников: ценностно-смысловой подход / Н. Б. Напольских // Вестник педагогических наук. — 2021. — № 6. — С. 75-80. (0,69 п.л.).

4. Напольских, Н. Б. Формирование опыта исследовательской деятельности в процессе обучения языковым дисциплинам в кадетском училище / Н. Б. Напольских // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2021. — Т. 10. — № 4(37). — С. 169-174. — DOI 10.26140/anip-2021-1004-0041. (0,69 п.л.).

Научные статьи и материалы выступлений на конференциях

5. Напольских, Н. Б. Реализация задач патриотического воспитания в процессе учебно-исследовательской деятельности кадет / Н. Б. Напольских // Афанасьевские чтения. Инновации и традиции педагогической науки - 2023: Сборник материалов XXIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника, Якутск, 04 апреля 2023 года. — Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2023. — С. 112-116. (0,58 п.л.)

6. Напольских, Н. Б. Реализация задач воспитывающего обучения в процессе учебно-исследовательской деятельности воспитанников кадетского училища /

Н. Б. Напольских // Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Киров, 24 мая 2022 года. — Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. — С. 43-47. (0,52 п.л.).

7. Напольских, Н. Б. Философские основания личностно-деятельностного подхода в научно-педагогическом исследовании / Н. Б. Напольских, А. Ф. Закирова // Образование и качество жизни. — 2022. — № 2(28). — С. 82-88. (0,81 п.л., авторский вклад 0,52 п.л.).

8. Напольских, Н. Б. Развитие личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников посредством образовательной технологии CLIL / Н. Б. Напольских // Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Киров, 17 ноября 2022 года. — Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. — С. 8-12. (0,58 п.л.).

9. Напольских, Н. Б. Задачи воспитывающего обучения в процессе учебно-исследовательской деятельности школьников / Н. Б. Напольских // Становление педагога как человека культуры: традиции и современность: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию университета (в рамках научного направления кафедры педагогики и методики обучения гуманитарным дисциплинам Курганского государственного университета), Курган, 25 ноября 2021 года. — Курган: Курганский государственный университет, 2021. — С. 173-179. (0,81 п.л.).

10. Напольских, Н. Б. Формирование опыта исследовательской деятельности кадет на уроках иностранного языка / Н. Б. Напольских // Актуальные вопросы современного языкознания и тенденции преподавания иностранных языков: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Кострома, 20 октября 2021 года / Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко. — Кострома: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко» (г. Кострома) Министерства обороны Российской Федерации, 2021. — С. 198-203. (0,69 п.л.).

11. Напольских, Н. Б. Междисциплинарный исследовательский проект как средство развития продуктивного мышления обучающихся / Н. Б. Напольских // Обучение иностранным языкам — современные проблемы и решения: сборник материалов I Международной научно-практической конференции имени Е. Н. Солововой, Москва, 05–06 ноября 2019 года. — Обнинск: Закрытое акционерное общество Издательство «Титул», 2020. — С. 343-346. (0,46 п.л.).

12. Быть военным — мое призвание. Практико-ориентированный проект / Н. Б. Напольских, А. В. Бигунова, О. В. Важенина [и др.] // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. — 2020. — № 2(28). — С. 14-19. (0,81 п.л., авторский вклад 0,35 п.л.).

13. Напольских, Н. Б. Методы осуществления учебно-исследовательской деятельности школьников в контексте воспитывающего обучения / Н. Б. Напольских // Миссия университетского педагогического образования в XXI веке: Сборник мате-

риалов II Международного научно-образовательного форума. В двух томах, Ростов-на-Дону; Таганрог, 30 сентября 2020 года. — Ростов-на-Дону — Таганрог: Южный федеральный университет, 2020. — С. 347-355. (0,46 п.л.).

14. Напольских, Н. Б. Понятие «воспитывающее обучение» в контексте современного образования / Н. Б. Напольских // *Sciences of Europe*. — 2020. — № 52-4(52). — С. 25-28. (0,46 п.л.).

15. Напольских, Н. Б. Формирование ценностно-смысловых компетенций обучающихся в процессе учебно-исследовательской деятельности / Н. Б. Напольских // *Иностранные языки в образовательных организациях Минобороны России: частные методики и учебные материалы: Методический альманах. Том Выпуск 4/5*. — Москва: Военный университет, 2020. — С. 29-37. (1,04 п.л.).

16. Напольских, Н. Б. Адаптированные методы научного творчества в обучении немецкому языку / Н. Б. Напольских // *Иноязычное образование в довузовских образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации: традиции и инновации: Материалы II научно-практической конференции по актуальным проблемам преподавания иностранных языков в довузовских образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации, Ставрополь, 01–02 ноября 2018 года*. — Москва: Военный университет, 2019. — С. 307-318. (1,04 п.л.).

17. Напольских, Н. Б. Применение проектно-исследовательской технологии в процессе обучения немецкому языку / Н. Б. Напольских // *Иноязычное образование в довузовских образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации: традиции и инновации: Материалы I научно-практической конференции по актуальным проблемам преподавания иностранных языков в довузовских образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации: сборник статей, Ярославль, 09–10 февраля 2017 года / Под общей ред. Л.С. Красноперовой*. — Ярославль: Издательство «Канцлер», 2017. — С. 162-167. (0,29 п.л.).

18. Напольских, Н. Б. Организация проектной и исследовательской деятельности кадет в процессе обучения немецкому языку / Н. Б. Напольских // *Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы*. — 2017. — № 2. — С. 21-23. (0,35 п.л.).

Подписано в печать 07.12.2023. Формат 60×84/16.
Объем 1,0 уч.-изд. л. Тираж 100 экз. Заказ 450

ТюмГУ-Press
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6
Тел.: (3452) 59-75-34, 59-74-81
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru